

**Задание 13.3****Словарь понятий для сочинения 13.3.** Поиск нужного определения осуществляется по ключевому понятию, предложенному в Вашем задании.

**1. Авторитет** – общепризнанное значение, влияние, признание выдающихся достижений, знаний, умений, навыков, способностей.

**2. Бескорыстность** – отсутствие стремления к личной выгоде, наживе.

**3. Благодарность** – чувство признательности за сделанное добро, а также различные способы выражения этого чувства.

**4. Взаимовыручка** – взаимная, обоюдная помощь, выручка в каком-либо деле, поддержка.

**5. Взаимопонимание** – согласие, взаимное понимание, единодушие во мнениях и поступках.

**6. Воображение** – способность воображать, творчески мыслить, фантазировать.

**7. Внутренний мир человека** – некое психическое пространство, в котором помещается вся духовная жизнь личности. Внутренний мир обеспечен нашими мыслями, эмоциями, переживаниями, чувствами.

**8. Выбор** – главный этап процесса принятия решения, отбор одного варианта из нескольких возможных.

**9. Драгоценные книги** – книги, которые становятся путеводной звездой читателя, на всю жизнь определяют его идеалы, формируют его мировоззрение, укрепляют фундамент духовной жизни человека.

**10. Дружба** – бескорыстные личные взаимоотношения между людьми, основанные на любви, доверии, искренности, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях. Обязательными признаками дружбы являются взаимность, доверие и терпение.

**11. Доброта** – проявление искренних, добрых чувств по отношению к кому или чему-либо. Доброта делает нас отзывчивыми и терпимыми, способными дарить окружающим заботу и любовь.

**12. Жизненные ценности** – набор крайне важных для человека аспектов, которые служат эталонами в его жизни и определяют его действия. Для кого-то важны материальные ценности: деньги, предметы роскоши, власть. А для других приоритетное место имеют духовные ценности: долг, честь, патриотизм, здоровье, творческое саморазвитие.

**13. Забота о людях** – внимание, поддержка, оказание помощи, защита.

**14. Зависть** – чувство досады и разочарования, которое связано с собственными неудачами или малыми достижениями в сравнении с другими людьми.

**15. Красота** – совершенство, гармоничное сочетание аспектов объекта, при котором последний вызывает у наблюдателя эстетическое наслаждение.

**16. Любовь к жизни** – наслаждение каждым прожитым днем, закрывая глаза на все проблемы и неудачи.

**17. Любовь к родителям** – глубокая привязанность, способность поддержать, найти тёплое, душевное слово, поблагодарить за то, что они для нас делают.

**18. Материнская любовь** – самая сильная, постоянная и бескорыстная, наиболее священная из всех эмоциональных связей.

**19. Мечта** – заветное желание, созданное воображением.

T.ME/OTVETS1

**20. Настоящее искусство** – это образное осмысление действительности, выражение мира в художественном образе. Произведения настоящего искусства побуждают думать и чувствовать, влияют на состояние человеческой души.

**21. Настоящий друг** – человек, близкий по духу, по убеждениям, на которого можно во всем положиться.

**22. Неуверенность в себе** – низкая самооценка, отсутствие веры в себя, свои силы, свои возможности.

**23. Нравственные ценности** – этические идеалы, общепринятые правила поведения, обусловленные человеческими принципами.

**24. Нравственный выбор** – ситуация, в которой человеку приходится принимать или не принимать трудные для себя решения во благо другой личности или в соответствии со своими взглядами и убеждениями.

**25. Общее дело** – совместная работа, выполняемая командой, которая стремится к хорошему результату.

**26. Ответственность** – необходимость отвечать перед кем-либо за свои действия и поступки.

**27. Ответственность за свои поступки** – это способность человека давать отчёт своим поступкам и действиям, а самое главное – задумываться об их последствиях.

**28. Память сердца** – запас чувственных впечатлений, то, что оставило очень глубокий след в душе, запомнилось навсегда.

**29. Понимание** – постижение и осознание чужой проблемы.

**30. Признать свои ошибки** – понять свою неправоту, признак мудрости.

**31. Прийти на помощь** – поддержать, протянуть руку помощи, прийти на подмогу.

**32. Прощение** – помилование, извинение. Прощать – не помнить о нанесённых обидах, извинять кого-то, не ставить ему в вину ошибки.

**33. Проявлять внимание к человеку** – заботиться, окружать вниманием, проявлять заботу.

**34. Решимость** – отсутствие боязни в принятии и осуществлении своих решений; смелость, твердость, непоколебимость.

**35. Сила духа** – деятельная решимость человека идти к цели, преодолевая любые препятствия. Это его высокая духовная, душевная стойкость. Сила духа складывается из формирования воли, стойкости, упорства.

**36. Слава** – почетная известность, всеобщее уважение, признание заслуг, таланта.

**37. Счастье** – состояние души человека, высшее удовлетворение жизнью.

**38. Творчество** – создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей. T.ME/OTVETS1

**39. Уважение к человеку** – признание достоинств личности.

**40. Фантазия** – выдумка, неправдоподобное, невозможное.

**41. Цель в жизни** – предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить.

**42. Чудо** – нечто небывалое, необычное, то, что вызывает удивление.

### Задание 13: 13.1, 13.2 или 13.3

— Поиск нужного сочинения-рассуждения осуществляется через нахождение своего текста по началу его 1<sup>ого</sup> предложения.  
— Напротив этого начала указывается номер задания, по которому написано сочинение-рассуждение (13.1, 13.2 или 13.3).

#### (1)Прошло много лет... (13.1)

Я полностью согласен с мнением известного филолога Н.М. Шанского, который утверждал: «На примере сложноподчинённого предложения можно проследить, как человек выражает отношения между миром и собственной точкой зрения». Попробую разобраться в смысле этого высказывания. Сложноподчинённые предложения помогают более точно, полно, эмоционально передать чувства, мысли автора и героя текста. Т.МЕ/ОТВЕТЫ1

Сложноподчинённые предложения дают возможность выразить более сложные мысли, понятия, явления. Докажем это примерами из текста. Так в предложении № 35 нам встретилось сложноподчинённое предложение с придаточным определительным. С помощью него автору удаётся конкретизировать описание предмета А, используя сложноподчинённое предложение с придаточными причинами (предложение №41), легче объяснить ситуацию, случившуюся с героем.

Таким образом, мы доказали, что высказывание филолога Н.М.Шанского о том, что «на примере сложноподчинённого предложения можно проследить, как человек выражает отношения между миром и собственной точкой зрения», верно.

#### (1)Метрах в пяти от... (13.1)

К. И. Чуковский считал: «Приставки придают русской речи столько богатейших оттенков. В разнообразии приставок таится разнообразие смысла». С этим утверждением нельзя не согласиться, ведь приставка — это значимая часть слова, находящаяся перед корнем или другой приставкой и использующая для образования новых слов, при этом приставки не меняют значения слов, а лишь придают этим значениям новые смысловые оттенки. Приведу примеры из текста М.А. Чванова.

В предложении 2 слово «приседала» имеет приставку при-, значение которой в данном случае «непослота действия». У собаки белованная нога мерзла, поэтому она прижимала её к животу и невольно приседала, но не садилась, так как была сосредоточена на поиске хозяйина, высматривала того, кто бы мог её забрать.

В предложении 5 глагол «выбирает» имеет приставку вы-, значение которой «тщательность, отработанность». Автор используя это слово неслучайно, ведь собака не просто ждала, а именно выбирала того, кто сможет её приютить.

Таким образом, нам удалось доказать, что приставки придают множество различных оттенков русской речи и К. И. Чуковский был прав.

#### (1)Лиза не убежала с... (13.2)

В одном из завершающих предложений текста Любови Федоровны Воронковой сказано: «Аниска вдруг почувствовала, что сердце у неё болзает больше, во всю грудь, что всё оно такое живое и тёплое». Как эту фразу можно истолковать? Мне кажется этой фразой русский писатель хотел сказать следующее: девочка познакомилась с человеком, который принимает её такой, какая она есть. Оказавшись, Светлана — этот человек — не глумится над недостатками внешности Аниски и не обижается на проявление Анискиной жалости к живым существам. Попробую аргументировать свою точку зрения, приведя примеры из предложенного текста.

Во-первых, предложение семнадцатое — девятнадцатое и двадцатое семь свидетельствуют о том, что пока другие ребята дразнят Аниску из-за её косых глаз, Светлана не уподобляется группе, а, наоборот, подходит, чтобы познакомиться с девочкой. Этим Любовь Федоровна Воронкова показывает: Светлана не глумится над недостатками Аниски.

Во-вторых, в предложениях сорок один — пятьдесят противопоставлено отношение ребят и Светланы к поведению Аниски. Ребята обижаются на неё, так как Аниска не даёт им нанести вред насекомым, домашним животным, земноводным и растениям, а Светлана не видит причин для обид. Так, русский писатель демонстрирует: Светлана не обижается на проявление Анискиной жалости к живым существам.

Таким образом, каждый человек должен понимать, что не всегда нужно судить об отношении к вам окружающих вас людей, как об отношении всех людей на земле, потому что где-то на планете Земля существует человек, который готов принять его таким, каков он есть, главное, только найти этого человека.

#### (1)Я тащился по улице... (13.1)

С высказыванием известного отечественного лингвиста Л.В. Щербы относительно сущности имени существительного невозможно не согласиться. Имя существительное — знаменательная часть речи. Чтобы отличить данную часть речи от других, принято считать, что имя существительное, отвечая на вопросы «кто?», «что?», обозначает предмет. Однако такое понимание сущности имени существительного поверхностно. В русском языке есть существительные, которые обозначают живое или неживое существо как субъект или объект действия, но также есть существительные, которые несут значение качества предмета, состояния и даже действия. Это указывает на то, что слова, формально являющиеся именами существительными, несут в себе значения имени прилагательного, категории состояния или глагола. Например, в русском языке есть отлагательные существительные, которые образованы от глаголов и несут в себе значение действия. Это позволяет имени существительному выйти за рамки предметности и иметь совершенно разные значения, формально оставаясь именем существительным. Чтобы подтвердить приведенную выше позицию, обратимся к тексту А.А. Гижиной.

В 13 предложении показано, как, хотя, от лица которого ведётся повествование, кричит, «дрожит от ненависти». Слово «ненависть» отвечает на вопрос «что?», следовательно, является именем существительным. Данное слово не обозначает какой-то конкретный предмет, который можно увидеть или пощупать. Имя существительное «ненависть» является отвлечённым именем существительным, которое обозначает состояние. Здесь представлено состояние человека, который почувствовал негативные эмоции по отношению к группе людей. В слове «ненависть», помимо состояния, есть и оттенок значения действия. В данном случае слово имеет своеобразную связь с глаголом «ненавидеть». Предложение в тексте можно изменить следующим образом: «крикнул я, ненавидя всех ребят, которые издеваются на белкой».

В 32 предложении («Неожиданно удары стихии») есть слово «удары». Оно отвечает на вопрос «что?», следовательно, является именем существительным. Однако оно тоже не обозначает конкретный предмет. Важно понимать, что имя существительное «удар» — отлагательное имя существительное. Оно образовано от глагола «ударить» с помощью нулевого суффикса. Сравнение основ говорит о том, что существительное «удар» имеет глагольное значение. В тексте показано, как окружающие рассказчика мальчики наносят ему удары, что есть совершение действия.

Исходя из размышлений о сущности имени существительного и конкретных примеров из текста А.А. Лиханова, можно сделать вывод о том, что имя существительное как часть речи может обозначать не только предмет, но и действие, состояние, признак. Слово, формально оставаясь именем существительным, будет иметь лексическое значение, именно прилагательным, категориями состояния или именем прилагательным.

#### (1)Я ждал своего верного... (13.1)

Е.И. Никитина в своем высказывании обратила внимание на то, что знаки препинания по степени важности равны словам, а иногда могут быть и важнее слов. Я с ней согласен, ведь они выражают эмоции, которые играют главную роль в восприятии, например, художественного текста.

В предложениях 14 и 15 автор выражает вопросительные и напряженные интонации изумленного и оскорбленного человека одними знаками препинания. Без них мы бы не почувствовали драматичности момента. В 19 предложении писатель задает риторический вопрос и делает акцент на нем, употребляя многоточие, чтобы сделать паузу. Так мы понимаем, что сказанное имеет больший вес, чем тот, что мы могли бы уплывать без соответствующей грамматики.

Таким образом, знаки препинания действительно равны словам, а иногда и важнее их.

#### (1)В нашей паре я... (13.1)

Известный лингвист В. Н. Жуков утверждал: «Фразеологизмы наделены оценочным значением и яркой эмоционально-экспрессивной окраской».

Так ли это? Попробую разобраться. Фразеологизмы — это устойчивые словосочетания, обладающие неделимым смыслом и извлекаемые из нашей памяти в готовом виде, они делают нашу речь ярче, образнее. Фразеологизмы могут давать положительную или отрицательную оценку чему — либо. Подтвердим это примерами из текста Ю. Нагибина.

В предложении 21 автор использует фразеологизм «ворон считать», который даёт отрицательную оценку происходящему; передает негодование учительницы по поводу безответственной подготовки ученика к уроку.

В предложении 53 фразеологизм «пошел бы в огонь и в воду» положительно характеризует Павлика; ради друга он, не задумываясь, пошел бы на что угодно.

Таким образом, высказывание лингвиста В. Н. Жукова о том, что фразеологизмы делают нашу речь образнее, ярче, справедливо.

#### (1)Когда в Белозерской... (13.2)

Мне кажется, что приведенная фраза из текста Ю. Яковлева означает следующее: сыновья Пешеходов, которые спят во всех братских могилах, проснутся, когда пробьет час защищать свою Родину. Они предстают перед ребятами в образе былинных героев. Данные строки наполнены оптимистичным характером, поскольку в детских умах живёт вера и надежда на защиту со стороны сыновей дедушки Пешеходова, живущих в братских могилах. Докажу свои рассуждения примерами из прочитанного текста.

Во-первых, для дедушки Пешеходова смерть сыновней является очень болезненной и острой темой. Он до сих пор с горечью вспоминает детей и их судьбу (предложение 10). Несмотря на это, старик очень гордится ими, а также хранит тёплые воспоминания о сыновьях в своей памяти.

Во-вторых, старик Пешеходов считает всех погибших солдат своими детьми (об этом нам свидетельствуют предложения 58 — 60). Он с гордостью и благодарностью рассказывает о благородных поступках солдат ребятам. Подобными рассказами дедушка подаёт пример слушателям, воспитывает чувство патриотизма.

Таким образом, финальная фраза текста помогает понять его идею: гордость за деяния солдат, защищающих родину — лучший способ почтить их память. Самоотверженные солдаты служат примером равености и храбрости для ребят. Именно на них равняются ребята, стараясь вырасти такими же мужественными и надёжными. Т.МЕ/ОТВЕТЫ1

#### (1)Коля Луковкин лежал... (13.3)

Проявлять внимание к человеку — это дать ему понять, что он не одинок. Мы так устроены, что в одиночестве не можем чувствовать себя хорошо, поэтому так важно проявлять внимание к человеку.

Именно эта мысль является основной в тексте Ю.Я.Яковлева. Главный герой рассказа очень плохо себя чувствует, и это вовсе не потому, что он болен. Нет! Его мучает другое: «Он чувствовал себя пленником, заточённым в глухую, высокую башню и прикованным цепью». Появление Смирновой было для него радостью. И причины не в том, что Коля Луковкин как-то по-особенному к ней относится, а в том, что её появление — это разрушение башни и освобождение от цепей одиночества.

Сделать человека счастливым — это так просто, стоит только проявить внимание. Тут мне вспоминается рассказ Юрия Нагибина «Мой первый друг, мой друг бесценный». Вернее, не всё произведение целиком, а один только эпизод: дети играли в снежки, а один мальчик наблюдал со стороны, рассказчик стал кидать в него снежками — и произошло чудо: родилась большая, настоящая, крепкая дружба.

Разве эти примеры не доказывают нам, что нужно проявлять внимание к людям с целью избавить их от одиночества, а самому обрести друзей?

#### (1)Жалобно и, казально, ... (13.1)

Русский язык — один из самых богатых и красивых языков мира. В нем достаточно слов для того, чтобы назвать все предметы и явления, передать самые разнообразные чувства, настроения, переживания, не прибегая к специальным средствам выразительности. Поэтому трудно не согласиться с высказыванием В. Г. Короленко: «Русский язык... обладает всеми средствами для выражения самых тонких ощущений и оттенков мысли». Подтвердим это примерами из текста Г. Н. Тропольского.

В предложении 4 для передачи состояния собаки автор использует метафору «задает грустные концерты», которая ярко передает, как чувствует себя десятимесячный щенок, оставшийся без матери. Метафора служит для создания художественного образа.

Этой же цели служат и слова с суффиксами оценки: мордашка (предложение 19), ротик (предложение 2). Употребление этих слов показывает, с какой теплотой автор говорит о щенке, как любит своего питомца хозяин Иван Иваныч.

Таким образом, приведенные примеры можно по праву считать аргументами в поддержку мнения В. Г. Короленко о том, что наш язык богат и может передать все оттенки чувств и «ощущений».

#### (1)Знакомство наше... (13.2)

О непростых проявлениях в человеческих отношениях рассказывает Юрий Нагибин в приведённом тексте.

В начале первой встречи рассказчика с Оськой симпатий к случайному знакомому герою явно не испытывал, его раздражала заносчивость нового приятеля. Однако, когда Оська не развернул от удара, а предложил забыть недоразумение, рассказчик понял, что не такой уж и збиянка этот Оська, а вполне «нормальный парень». Об этом приведенные строки текста: «И это открытое движение доброты, нежности и доверия перевернуло во мне душу...» Так было положено начало новой дружбы.

Во время встречи Оська всё себя естественно, он не стремился казаться лучше, чем есть на самом деле: «...при всей своей доброте, открытости и любви к людям, Оська был намершим, размашист, крайне неосмотрительным» (предложение №52). Оставшаяся насом собой — качество, заслуживающее уважения. Вот почему герой-рассказчик проникся к новому знакомому симпатией.

Ещё одним поразившим его случаем делится рассказчик. Почему Оська так печётся о Жулане? Какое ему дело до чувств этого Жулана? В предложении №6 находим ответ на этот вопрос: «Не выношу, когда унижают людей...» Тоже достойное отношение к людям, не правда ли?

Чтобы в жизни тебе встретился настоящий друг, надо самому уметь дружить, ведь неслучайна мудрость: «Относись к человеку так, как хочешь, чтобы он относился к тебе». Этому научила рассказчика дружба с Оськой.

#### (1)У меня был закадычный... (13.1)

От того, как человек говорит, зависит его восприятие окружающими: какое впечатление он произведет, как будут воспринимать его слова, добьется ли он преследуемых целей. Наша речь — это показатель нашей культуры или бескультурья, нашей духовности или бездуховности, нашего внутреннего богатства или нищеты. Литература — есть отражение жизни во всей её многогранности. Вот почему «В художественное произведение могут входить такие слова, которые находятся за пределами литературного языка». Об этом говорил известный лингвист Панов.

В предложении 9 в тексте Юрия Нагибина используется далеко не литературное слово «морду». Слово уместно в тексте, так как несёт дополнительную экспрессивную нагрузку: в нём сосредоточено огромное возмущение героя поведением Мити.

Для этой же цели используется автором и предложение «вспыл» в предложении 11: «И всё-таки я ему вспыл». Не побил, не ударил, а именно вспыл, как шкворному ребёнку, не до конца осознавшему, что он творит.

Приведённые примеры подтверждают справедливость значения М.В.Панова о допустимости использования в художественном тексте нелитературной лексики.

#### (1)Уж если кого Серый... (13.2)

Как эту фразу можно истолковать? Мне кажется, этой фразой русский советский писатель хотел сказать следующее: мальчик разочаровался в девочке. Оказавшись, Наталья Лоскутикова, увлекающаяся жизнью моря, не понимает её реальную сторону. Попробую аргументировать свою точку зрения, приведя примеры из предложенного текста.

Во-первых, в предложениях шестнадцать — девятнадцать говорится об отличном ветре Натальи, во время которого она «не просто закидала словечками, но и «нарисовала все на доске» с помощью мела, по теме «Морские кишечнополостные». Этим примером Владислав Анатольевич Бакревский демонстрирует:

девочка увлекается жизнью моря. Во-вторых, предложения тридцать пять — тридцать семь свидетельствуют о том, что Наталья Лоскутиковой не понравились белые лебеди, живущие в сарае, потому что они были грязные и в сарае плохо пахло. Так русский советский писатель показывает: девочка не понимает реальность жизни морских животных, оказавшихся в неволе.

Таким образом, мальчик разочаровался в Наталье из-за её безразличия к лебедям, морским животным, жизнь которых так интересна девочке.

#### (1)Каждый обитатель... (13.3)

Доброта — это неравнодушие, готовность помогать тому, кто в этом нуждается, заботиться о ком-то, кроме самого себя. Доброта не может существовать сама по себе, она обязательно связана с конкретными поступками. Какие же поступки характеризуют доброго человека? Рассмотрим некоторые примеры, чтобы дать ответ на этот вопрос.

В предложенном для анализа тексте героем является рассказчик, который спасает Уродливую [кота] от собак. В этом поступке проявляется и неравнодушие, и готовность помогать — всё то, что мы называем добротой.

Б.Л. Васильев в романе «Не стреляйте в белых лебедей» пишет о человеке, который спасал лебедей. Противоположение Егора Полушкина с браконьерами стала роковой — он был убит и лебеди тоже погибли. Эта печальная история учит нас доброте — мы не можем проявлять равнодушие, нам надо заботиться обо всех, кто в этом нуждается, помогать людям, веряим, птицам. Иначе может быть так, что всё на Земле погибнет от рук браконьеров, не умеющих быть добрыми.

Как видно, добрых людей характеризуют поступки самоотверженные — такие, когда цель спасти, позаботиться, защитить, помочь.

#### (1)Туман ещё не рассеялся... (13.1)

Известный лингвист Н.Д. Артюнова пишет: «Метафора сокращает речь, избегая всевозможных объяснений и обоснований, а сравнение её распространяет». Я понимаю эту мысль следующим образом. Метафора передаёт информацию кратко, но ёмко. Сравнение же позволяет сделать высказывание более объёмным и развёрнутым.

Обратимся к тексту Александра Грина. В предложении двадцать седьмом автор использует метафору «удары тревоги», которая точно и кратко обозначает состояние человека. Его можно описать и словами в прямом значении, но это будет многословно. Сравнение мы находим в предложении номер восемь, где герой Грей говорит: «Теперь, ... когда мой паруса рдеют, ветер хорош, а в сердце моём больше счастья, чем у слона при виде небольшой булочки, я попытаюсь настроить вас своими мыслями...» Мера счастья говорящего передаётся с помощью сравнения, и мы видим, что оно, действительно, развивает мысль и делает речь пространной. Т.МЕ/ОТВЕТЫ1

Таким образом, метафора позволяет высказаться кратко, а сравнение — развёрнуто.

#### (1)Вы когда-нибудь стояли... (13.1)

Известный лингвист Е. В. Дзанджакова говорила: «Художественный текст заставляет обратить внимание не только и не столько на то, что сказано, но и на то, как сказано». Не вызывает сомнения, что мышление и речь тесно взаимосвязаны, речь является показателем уровня интеллектуального и духовного развития человека; как ниже уровень развития человека, тем беднее его речь. В оформлении мысли немаловажную роль играет грамматика. Так, использование в речи сложноподчинённых предложений свидетельствует о том, что человек умеет грамотно, стройно сформулировать высказывание, а следовательно, и мыслит он последовательно, логично.

Обратимся к тексту Юрия Яковлева. Проследим за тем, как в предложении 54 (И этот другой не имеет никакого отношения к неприступному зданию музыкального училища, к его тайнственной жизни, к ярким okam, у которых свои разные голоса.) Оно представляет собой сложноподчинённое предложение с придаточным определительным. Кроме того, предложение осложнено однородными дополнениями (к зданию, к жизни, к окнам). Это позволяет автору составить ёмкое высказывание, показать, насколько важны герою его переживания.

Предложение №60 (И побегал.), напротив, простое, как бы однозначно подающее итог неожиданно завязавшемуся знакомству: герой не будет изменять себе, своему чувству, потому что это чувство и есть самое главное в нём. Так, ресурсы синтаксиса помогают точно и связано выразить авторский замысел.

Подводя итог нашего рассуждения, приходим к выводу, что Дзанджакова была права в утверждении, что очень важно правильно подобрать нужные средства для выражения мысли. Т.МЕ/ОТВЕТЫ1

#### (1)Як что-то не слышал... (13.1)

Высказывание лингвиста Ф.И. Буслаява я понимаю так. Сказуемое - это главный член предложения, который обозначает действие, состояние или признак предмета, названного подлежащим. Именно оно позволяет правильно понять информацию, основную мысль и авторский замысел. Чтобы доказать это, обратимся к тексту Ю.Я. Яковлева.

В предложении 1 я имел дело с простыми глагольными сказуемыми: «не слышал», «мог бы пробраться», «подойти». В сказуемых сосредоточен основной смысл предложения: речь идёт о том, что собака настолько страшная, что нельзя предположить, что кто-то рискнул бы подойти к ней.

В предложении 3 составное именное сказуемое выражено именем прилагательным: «Урс огромный». В этом сказуемом определён основной признак собаки, её свойство, подчёркивающее грозный вид собаки.

Таким образом, можно сделать вывод: прав был Ф.И. Буслаяв, утверждая, что «вся сила суждения содержится в сказуемом. Без сказуемого не может быть суждения».

#### (1)Он проснулся ночью... (13.1)

Александр Львович Зеленецкий однажды сказал: «Придание образности словам постоянно совершенствуется в современной речи посредством эпитетов». Как же я понимаю смысл данной фразы? На мой взгляд, именно эпитет помогает точнее передать авторский замысел, поэтому писатели охотно используют это средство выразительности. Попробую доказать свою мысль примерами из текста.

Достаточно обратить внимание на эпитеты «нестерпимой, несправедливой» из предложения 11, которые подчёркивают горечь обиды мальчика.

Использование же слова «притяная» в предложении 31 говорит об осознании ребёнком того, что родители его любят.

Таким образом, использование эпитетов служит для наиболее полного описания событий, явлений и характеров изображаемых персонажей.

### – (1)Пойдём на Чатыр-Даг… (13.3)

Фантазия – это способность выдумывать что-нибудь. Только человек может обладать такой способностью. Но нужна ли она нам?

В тексте Владимира Карповича Железникова говорится о необыкновенном мальчике, который поёт песни, читает стихи, устраивает обсерваторию, разговаривает с морем, превращает утку в премудрую змею. Рассказчик выделил его среди других ребят, углубив в нём способность мечтать. Вот, значит, для чего нужна фантазия!

Но не только. В повседневной жизни фантазия помогает нам работать и учиться. Ведь не всё можно реально увидеть и потрогать, но фантазия помогает нам побывать в космосе, например, или спуститься в лады по реке Нил во времена египетских фараонов. Таким образом, фантазия нужна нам для того, чтобы иметь право называться человеком: мечтать о прекрасном и абстрактно мыслить.

#### (1)Мальчик сидел в… (13.1)

Виктор Владимирович Виноградов писал: «Прилагательное – это самая изобразительная часть речи. Прилагательные могут описать цвет, запах, форму любого предмета, рассказать о наших чувствах, характере, внешности, переживаниях, о настроении». С этим нельзя не согласиться, ведь авторы художественных произведений нередко прибегают к использованию прилагательных, как к самой изобразительной части речи, наделенной особой способностью воссоздавать яркий образ предмета, нужный нам для понимания того, что именно хотел автор сказать о нём. Стоит лишь ввести прилагательное в художественный текст, как сразу речь преобразуется, становится более яркой, образной и выразительной.

Обратимся к тексту. Так, в предложении 33 Железников Владимир Карпович использует образное прилагательное «синюшье», тем самым создавая картину тяжелой, оgrimной тучи, которая «надвигалась на самолёт» и наводила страх и ужас на пассажиров. Мы сразу представляем себе эту опасную тучку, тем самым понимая насколько здорово работает детская фантазия.

А в предложении 54 и 55 Владимир Железников рисует символический для мальчика образ коробики с красками, используя для этого прилагательные, описывающие их форму и цвет. Для ребёнка было настолько важно подарить мальчику как можно больше красок : «синих, красных, лазурных…», лишь бы оставался ребенком, видящим всю красоту этого мира.

Таким образом, прилагательные служат для образной и эмоциональной окраски текста, рисуя четкие и конкретные образы, которые в свою очередь помогают нам, читателям, проникнуть в смысл данного произведения.

#### (1)Новенький сидел за… (13.3)

Цель в жизни – это стимул для развития. Она должна быть у каждого человека, потому что без неё всё теряется смысл.

В тексте Владимира Карповича Железникова рассказывается о трагедии мальчика, который хотел быть космонавтом: у него обнаружилась близорукость. Мальчик бросил заниматься в кружке по физике. Но ему повезло – руководитель кружка оказался мудрым человеком и указал ему новый путь к цели: «Полетить на космическом корабле астрономом, инженером или врачом». И счастье вернулось - жизнь вновь обрела смысл.

У моего соседа по парте была похожая ситуация. Ему родители пообещали купить скутер, если он будет хорошо учиться. Не знаю, насколько важна была эта цель, но он рьяно взялся за учебу. Две четверти трудился в поте лица, потом устал и нахватал троек. Тогда родители поняли свою ошибку и сказали, что скутер ему купят, но запретят ходить на борьбу, видимо, посещение секции мешает ему делать уроки. Вот тогда-то он взялся за ум всерьёз. У него есть цель – хочет стать чемпионом. Да будет так!

Цель, как видим, нужна всем, кто хочет чего-то добиться в жизни.

### (1)Дети! (2)На десятки… (13.3)

Общее дело – совместная работа, выполняемая командой, которая стремится к хорошему результату. Оно объединяет людей, делает их сплочёнными.

Так, в тексте А.П. Гайдара повествуется о мальчишках, которые без устали работали во время Великой Отечественной войны ради общего дела – победы. Хотя были совсем еще юными, они не играли, а активно участвовали в операциях, даже рисовали жизнью. Прочитав текст, понимаем, как они переживали, что не могут полноценно помочь. И в тылу, и на фронте люди были объединены одной целью – выстоять, победить!

Читая текст, вспомнила повесть В. Катаева «Сын полка». Это произведение посвящено мальчику, рано одошедшему солдатскую форму. Это был сильный духом воин. Когда мальчика, одетого пастушком, поймали немцы и пытали, он не сказал ни одного слова. Таких примеров мужества и героизма бесчисленное множество. Весь народ готов был всё сделать ради победы над врагом.

Итак, во время войны у всех людей нашей страны было одно общее дело – победить врага, освободить родную землю от фашистов. Именно это и объединяло всех от мала до велика.
Т.МЕ/OTVETS1

#### (1)В эту ночь Сергей… (13.3)

Забота о людях – это одна из самых прекрасных проявлений человечности. Заботиться о людях – это значит не жалеть ничего для них. Если кто-то встретил в трудную минуту такого человека, то это большая удача. Именно так произошло с героями произведения, о которых я сейчас расскажу.

В тексте В.П.Кравчинна рассказывается о человеке, заблудившемся в полной тьме. И вдруг он увидел свет: «Сергей поднялся на высокий холм и хотел идти дальше, но вдруг увидел в стороне маленький огонёк». Он пошёл на свет и нашёл там заблудивого мальчика, который накормил и приютил незнакомого человека. Мало того, оказалось, что мальчик каждую ночь выставляет керосиновую лампу на крыше своего дома, несмотря на ворчанье дедушки, которому было жаль жечь керосин. А мальчику, как видим, ничего для людей не жалко – вот, что значит забота о людях.

Такой же необыкновенный человек – герой рассказа А.Платонова «Юшка». Он заболелся о девочке-сиротке, отказываясь себе во всём: он не ел сахара, чтобы она ела его, не покупал себе новой одежды, чтобы она имела возможность хорошо одеваться, работал как проклятый, чтобы она училась. Разве не повезло этой девочке, что на её жизненном пути встретился такой заботливый человек?

Итак, приведённые выше примеры доказывают нам: проявлять заботу – это значит ничего не жалеть для людей. Огонёк во тьме – вот символ проявления заботы о людях.

#### (1)В детстве я мечтал… (13.3)

Признавать свои ошибки – это увидеть плохое в себе, а это очень важное умение, потому что это является самым первым шагом на пути к исправлению. Такое умение вызывает уважение со стороны других людей.

В тексте Михаила Иосифовича Веллера такое умение рассказчик оказывает человеку, который нанёс ему самую большую детскую психотравму. Когда повзрослевший герой встретил виновника данной трагедии и услышал признание, то почувствовал благодарность: «Он был не первый такой из всех. Он был первым из открывшихся. И лучшим из них из всех». В этом и заключается уважение к человеку, сумевшему признать свою ошибку.

Если говорить о признании ошибок, то мне в связи с этим вспоминается повесть В.П.Кравчинна «Кольбельная для брата». Там у главного героя был злейший враг – Дыба. Они враждовали непримиримо и долго, но в один какой-то момент Дыба признал свои ошибки. Кирилл пожал ему руку – проявил уважение.

Да, очень важно признавать ошибки. Только это поможет нам встать на путь самосовершенствования и заслужить уважение людей.

### (1)Саша и Женя дружат… (13.2)

В финальных словах текста Е. Чеплики скрыт, пожалуй, один из главных выводов о дружбе: дружба— это полное доверие, друг— это человек, на которого ты можешь положиться. Вот почему «Великая вещь— дружба».

Дружба проверяется поступками. Саша и Женя— настоящие друзья. Они готовы прийти на помощь, когда друг болеет, они вместе играют и готовят уроки. Об этом сказано в начале текста.

По-настоящему их дружба проверена историей с велосипедом. Взять вину друга на себя, как это сделал Саша, способен не каждый. Отдать новенький велосипед взамен разбитого может тот, для кого дружба ценнее самой дорогой и желанной вещи.

Не вызывает сомнения, что Саше и Жене удастся сохранить отношения и прожить свою дружбу: чисто, открыто, без обмана, через годы и испытания, потому что уже в детстве они научились ценить друг друга.

#### – (1)Больше всего на свете… (13.1)

Известный лингвист Н.С. Валгина считает, что пунктуация делает письменную речь наиболее понятной и осмысленной. И все эмоциональные оттенки, передаваемые в устной речи паузами и логическими ударениями, на письме можно отметить с помощью знаков препинания.

В этом можно убедиться на примерах из текста В.Н. Кузнецовой. Во-первых, в предложении номер 11 запятые выделяют вводное слово и уточняющий член предложения, тем самым помогают понять структуру предложения, а значит, смысл написанного.

Во-вторых, в тексте много предложений, в конце которых стоит многоточие (предложения 4, 4), которое используется чаще всего для передачи неуверенности мысли. В приведённых предложениях оно [многоточие] является показателем того, что девочка затрудняется сразу дать определение дружбы, задумывается, прежде чем закончить мысль.

Таким образом, права была Н.В.Валгина, подчеркивая важную роль знаков препинания в тексте.

#### (1)Андрюша Рудаков был… (13.1)

Современный лингвист Л.А. Введенская утверждает, что «многие слова в русском языке не только называют предмет, явление, но и положительнo или отрицательно его характеризуют». Я согласен с этим высказыванием. Действительно, большое количество слов в нашей языке с помощью своей морфемной или фонетической структуры дают оценочную характеристику тем предметам и явлениям, которые они называют.

Проанализирую текст Е.А. Пермяка и приведу примеры, подтверждающие высказывание Л.А. Введенской. В предложениях 3-4 автор, описывая девочку Асю, использует прилагательные «маленькая», «худенькая», «слабенькая». Уменьшительно-ласкательные суффиксы в данных словах дают читателю представление об Асе как о безобидной и беззащитной девочке, которая вызывает сочувствие.

В предложениях 6 и 8 употреблены такие слова, как «трусиха», «страшилище». В этом случае слова несут в себе отрицательную характеристику предметов. С «трусихой» Асей Андрюша не хочет сидеть за одной партой. А повторение шипящих звуков в существительном, которое заменяет слово «плавук», помогает передать испуг и отвращение Аси при виде несомокого.

Таким образом, приведённые примеры доказали справедливость высказывания Л.А. Введенской. Слова в русском языке действительно могут не только называть предмет, но и характеризовать его с положительной или отрицательной стороны.

Подтверждения справедливости приведенного высказывания находим в тексте Людмилы Улицкой. В предложении 9 используется развернутая метафора («у фронтблата было горжественное выражение лица»), с помощью которой подчеркиваю важность, значимость, ценность дедова подарка – настоящих часов, таких не было у других детей, часы эти отпугали Алика от всех. Вот почему у них даже «собственное лицо» есть.

В предложении 35 олицетворение «деревья остолбенели» как нельзя лучше передаёт всю тяжесть случившегося: разбиты часы. Как теперь исправить ситуацию? Как смотреть в глаза брату?

Проанализировав текст, мы с уверенностью можем утверждать, что сила воздействия художественного текста на читателя усиливается, когда автор умеет пользоваться словом во всей его многогранности и многозначности.

### (1)Это была обыкновенная… (13.2)

Смысл фразы, взятой из текста В.Т.Шаламова, я понимаю так: школьная тетрадь, которую нашёл рассказчик, произвела на него неизгладимое впечатление, так как рисунки, сделанные в ней ребячьей рукой, никак не ассоциировались у героя с детством и поэтому вызвали смещение и страх. Докажу свою точку зрения примерами из прочитанного текста.

Сравнивая рисунки в найденной тетради с собственными, рассказчик отмечает между ними существенную разницу: героями его рисунков в основном были сказочные персонажи (предложения 4-10), что свидетельствовало о счастливом, безмятежном детстве, светлые воспоминания о котором герой надолго сохранил в своей памяти. На рисунках же незнакомого мальчика рассказчик увидел забрызбы с копкой проволочкой, карательные вышки, часовые с винтовками солдат, оварнок (предложения 14-19). Судя по всему, ребёнок запечател на бумаге то, что видел каждый день. Мне кажется, что детство незнакомого мальчика вряд ли было счастливым, если он рисовал такие мрачные сюжеты…

Таким образом, «грозная тетрадь» не только оставила в душе рассказчика глубокий след, но и дала ему понять, что детство далеко не каждого ребёнка может быть безоблачным и радостным.

#### (1)Когда нас оделили… (13.3)

Воображение – это способность человека создавать в своём сознании различные образы и придумывать то, чего не существует в реальности. Для чего человеку нужно воображение? Оно делает нашу жизнь более интересной, яркой и насыщенной. Этой способностью обладает люди разного возраста. Но больше всего любят фантазировать дети. Докажу свои слова двумя примерами.

Обратимся к тексту Л.Н.Толстого, героям которого очень нравтся играть в разные игры, воображая сцены из прочитанных книг. Так, ступая у них превращаются в тройку лошадей, кресло – в колыску, а палка – в ружьё. Ребяткам легко представить, как они отравляются в путешествие или оказываются на необитаемом острове. В такие моменты дети счастливы, им весело и интересно, время летит незаметно. Однако один из них – Володя – не хочет принимать участие в игре. Возможно, потому что ему лень или он просто повзрослел и у него уже было много здравого смысла и слишком мало силы воображения». Поэтому мальчик скучает и своим видом портит настроение друзьям. Это наглядный пример того, как воображение превращает будни в праздник и сказку, а его отсутствие — в серую действительность.

В детстве я тоже любил фантазировать, особенно когда бабушка рассказывала мне на ночь сказки. Я с большим интересом слушал невероятные истории, и в моём воображении возникали удивительные картины! Порой я представлял себя в роли главных героев и сочинял продолжение сказок. Это было очень увлекательное занятие, благодаря которому жизнь казалась мне настоящим приключением.

Таким образом, воображение играет большую роль в жизни человека, особенно ребёнка. Поэтому нужно обязательно развивать эту способность с раннего детства. И, может быть, в будущем из ребёнка получится талантливый писатель, режиссёр или художник.

#### (1)Всех женщин своей… (13.1)

О многозначности слов в русском языке немало сказано, написан не один труд. Русское слово – явление уникальное, неповторимое, порой, загадочное. Неслучайно известный лингвист Н. М. Кожина писала: «Читатель проникает в мир образов художественного произведения через его речевую ткань».

Подтверждения справедливости приведенного высказывания находим в тексте Людмилы Улицкой. В предложении 9 используется развернутая метафора («у фронтблата было горжественное выражение лица»), с помощью которой подчеркиваю важность, значимость, ценность дедова подарка – настоящих часов, таких не было у других детей, часы эти отпугали Алика от всех. Вот почему у них даже «собственное лицо» есть.

В предложении 35 олицетворение «деревья остолбенели» как нельзя лучше передаёт всю тяжесть случившегося: разбиты часы. Как теперь исправить ситуацию? Как смотреть в глаза брату?

Проанализировав текст, мы с уверенностью можем утверждать, что сила воздействия художественного текста на читателя усиливается, когда автор умеет пользоваться словом во всей его многогранности и многозначности.

### (1)Мы сидели на майском… (13.1)

Г. А. Солганик утверждал: «Писатель мыслит образами, он рисует, показывает, изображает. В этом и заключается специфика языка художественной литературы». Я полностью согласен с данным высказыванием. Действительно, создавая произведения художественной литературы, писатель воплощает придуманные им образы в тексте.

Подтвердим это примерами из текста Захара Прилепина.

В предложении номер 22 (Река петляла, словно пыталась сбежать и спрятаться от кого-то-) с помощью олицетворения создается образ реки, который под стать настроению героев: они пустились в невдалеке путешествие, и река пытается играть с ними в прятки.

В предложении 9 (Бода в Истье была ласковой и смешливой) используется эпитеты «ласковая», «смешливая» (это может передать ощущения героев от неожиданной идеи сплываться по реке к монастырям. Река зовёт, словно говорит, что ничего не случится: посмотрите, какая я игривая, дробжепательная).

Таким образом, на примерах из текста мы убедились в верности высказывания Г. А. Солганика.

#### (1)Жили-были три… (13.1)

Русский язык – один из самых богатых и красивых языков мира. В нем достаточно слов для того, чтобы назвать все предметы и явления, передать самые разнообразные чувства, настроения, переживания. Есть в нашем языке и специальные средства, которые помогают сделать нашу речь образной, яркой, запоминающейся. Об этом говорит А. И. Горшков: «Выразительность – это свойство сказанного или написанного своей смысловой формой привлекать особое внимание читателя, производим на него сильное впечатление». Попробуем разобраться в правомочности этого утверждения на примерах из текста В.А. Тузулкова.

В предложении 38 используется фразеологизм «идти своим путем», который обладает негиделимым смыслом. Как и любой фразеологизм, значение его переносное: в предложении означает «заниматься своим делом, жить своей жизнью». Образ дороги, возникший в тексте сам по себе метафоричен: дорога – жизненный путь, вся жизнь.

Во втором, третьем и четвёртом предложениях используется лексический повтор: повторяется слово «мечта». Так автор с первых строк текста настроивает читателя на размышления о Мечте, словно приглашая к доверительному разговору.

Таким образом, приведённые примеры подтверждают высказывание А. И. Горшкова о том, выразительность речи может привлечь внимание, воздействовать на чувства, переживания, настроения собеседника.
Т.МЕ/OTVETS1

#### (1)В этом доме постоянно… (13.1)

Русский язык – один из богатейших языков мира. В словаре В. И. Даля более двухсот тысяч слов. Этим богатством нужно уметь пользоваться, ведь нет в нашей жизни чего-то, что невозможно было бы передать словом. Вот почему нельзя не согласиться с утверждением С. Джонсона: «Язык – одежда мыслей». Для подтверждения справедливости слов Джонсона обратимся к тексту Александры Яковлевны Бруштейн.

Предложение 47 (Риснок художника утлем на бумаге «Дорога уходит вдаль…»), заделав в стеклянную рамку, повесили в моей комнате) можно привести в подтверждение высказывания: одним коротким, но ёмким словом «задела» определено место рисунка не только на стене в комнате, но и в жизни героини. Рисунк не вставили в рамку как безужную картину, а привели в действие как задел на будущее.

В тексте используются многочисленные повторы. С их помощью акцентируется внимание на главном – особенно ярко это звучит в напутствии художника своей маленькой зрительнице: «Все – вперед, все – вадаль! Идешь – не падай, упал – встань, расписался – не жалчь. Все – вперед! Все – вадаль!». Так, с помощью повторов и благодаря особенностям построения неполных предложений создается впечатление, что слова звучат, как набат.

Таким образом, приведённые примеры подтверждают высказывание Джонсона о том, что любую мысль, чувства, переживания, настроения можно передать словом.

### (1)Ночью на мокрые… (13.2)

«Все люди должны что-нибудь делать. Этим они помогают друг другу», – в приведённых словах заключен главный жизненный принцип Евгения Носова. Чтобы сделать жизнь лучше, нужно работать, иначе нельзя. Настоящий человек должен чувствовать ответственность за окружающий его мир, неустанно совершенствовать себя и стремиться помочь другим. Герой-рассказчик неустанно следует этому принципу.

Уже в третьем предложении текста находим этому подтверждение: «Я отворил форточку, положил на обе передкладни двойных рам линейку, закрепил её кнопками и через каждый сантиметр расставил пшеничные зёрна». Зачем он это делает? Он помогает первому, кто нуждается в тот момент в помощи – беззащитной синичке. В предложении 60-61 автор объясняет, почему выбрал столь необычный способ кормления синички: «Я хочу написать книгу. (1)Такую книгу, чтобы каждый, кто прочитает её, полюбил бы на своём окне по тридцать пшеничных зёрен...». То, что один человек покормил одну синичку, вроде бы существенно не изменило наш мир. А вот раскос об этом в книге способен сотворить чудо: он научит людей делать добро, он провозгласит добро и неравнодушие главными жизненными ценностями.

Таким образом, нам удалось подтвердить, что главным жизненным ориентиром для каждого из нас, по мнению Е. Носова, должно стать созидательное действие. Список жизненных ценностей у каждого свой. Наши мечты безграничны. Но главное на пути к мечте – понимать, что в жизни действительно важно.

#### (1)Шла Великая… (13.2)

Война… При упоминании этого короткого слова перед глазами встают страшные картины разрушений, смерти, боли. Но у этого понятия есть и другая сторона - война в тылу, где остались старики, женщины и дети. Так, в тексте русского писателя С. П. Алексеева показана жизнь именно с этой стороны: дети-сироты, живущие в детском доме.

В последнем предложении текста сказано: "900 дней продолжалась блокада города, но устояли ленинградцы, разбили фашистов. Пришла в Ленинград победа!" Мне кажется, смысл этих слов заключается в том, что только такая народ, у которого даже дети не теряют стойкость духа и умение радоваться каждому моменту, может выстоять в девятистодневной блокаде.

Подтверждением моей мысли могут стать предложения 12-13, в которых автор описывает, насколько «вкусным» были обеды в детском доме. Можно себе представить, из каких блюд состоял их ежедневный рацион. Но все стоило переносить ребята: и горечь, и вяжущий вкус пищи. Сила духа и стойкость позволяли им держаться и выживать в каждый из девятистот дней блокады.

Другим примером могут стать предложения 30-31, где описывается, как рады ребята такой малости, как котлетам их хвоя. Это умение - радоваться малому, довольствоваться малым - позволило выжить, выстоять не только ребятишкам из этого детского дома, но и всему русскому народу.

Таким образом, можно сделать вывод, что стойкость, сила духа, неуемный оптимизм в любых обстоятельствах помогают человеку одержать победу над своими страхами, над самим собой, над безжалостным противником.

#### (1)Лина уже полмесьца… (13.3)

Настоящее искусство – это произведение талантливого художника, которое цепляет душу и пробуждает желание жить. Такое состояние нужно людям, когда тяжело на сердце. Посмотрим, как это бывает.
Т.МЕ/OTVETS1

Например, В.П. Астафьев показал, какой отклик вызвала музыка Чайковского в душе Лины – героини его рассказа. Она пребывала тогда в мрачном настроении, и всё казалось ей безрадостным. И вот девушка оказалась в планетарии, где под звёздным небом звучала волшебная музыка: «Музыка словно разлилась по всему небу, она достигла самой далёкой звезды и прынула на весь необъятный поднебесный мир». Эти звуки наполнили душу восторгом любви к жизни и ко всему миру.

Ещё мне запомнился рассказ Г.И. Успенского «Выпрыгала». Дело было, как помнится, после Парижской коммуны, и рассказчик, намострившись на трупы, грязь и другие ужасы, был в ужасном расположении духа. Бродя по городу, он оказался в Лувре перед статуей Венеры Милосской. Своё состояние он перedal сравнением: до этого момента он был похож на склянную перчатку, а после в него будто дунуло воздухом. Его душа «выпрыгилась» и наполнилась радостью жизни.

Таким образом, настоящее искусство – это шедевры, вдохновляющие человека, пробуждающие в нём счастье жить.

### (1)Дедушка спал... (13.3)

Любовь к жизни – это состояние преодоления смерти. Она связана с героизмом, с трудностями, со стремлением несмотря ни на что не быть мёртвым. Любить жизнь – это бороться со смертью. В этом так убеждают многие произведения художественной литературы.

Текст А.П. Платонова посвящён проблеме любви к жизни. Самый красивый эпизод здесь, как мне кажется, такой: «Он сам, как цветок, тоже захотел теперь делать из смерти жизнь, он думал о том, что рождается из сыпучего сукного песка голубые, красные, жёлтые счастливые цветы, подымавшие к небу свои добрые лица и дышавшие чистым дымом в белый свет». Разве каждый из нас – это не такой цветок, родившийся из мёртвого вещества и всю свою жизнь борющийся со смертью, каждым своим вдохом и выдохом утверждающий своё право на жизнь?

У Джека Лондона есть удивительный рассказ, он так и называется «Любовь к жизни». Герой произвёл был обречён на смерть, его бросил друг, избившая нота мешала ему идти, он был голыден до такой степени, что смог бы есть даже червяк, если бы они водились в холодной земле Аляски. Но этот человек выжил несмотря ни на что, потому что любовь к жизни заставляла его бороться изо всех сил.

Закончить своё рассуждение мне хочется так: живое всегда борется со смертью и в этом преодолении заключается смысл жизни.

T.ME/OTVETS1

### (1)По дому плавали... (13.1)

Английский писатель Джонатан Свифт говорил: «Как человека можно распознать по обществу, в котором онращается, так о нем можно судить и по языку, которым он выражается». Согласно этому суждению, речь может отражать внутренний мир человека, его нравственное развитие, духовность, изящество ума.

Раскроем смысл высказывания Джонатана Свифта, проанализировав текст В.С. Токаревой. Её главная героиня Оксана является шестнадцатилетней девушкой, предельно совершенной современной модницей. Она отражает духовность своего поколения. Её речь кажется простоватой, грубой и скудной. Она употребляет слова «кёртуха» (предложение 11), «клянчет» (предложение 18) и прочие жаргонизмы. По манере речи мы можем догадаться о её низком культурном уровне, плохом воспитании. Сам отец признаёт это, думая о том, что Оксану перелюбили в детстве и теперь они с женой поживают плоды этой любви.

С другой стороны, Корольков, представитель старшего поколения. Его речь богата и выразительна изысканными эпитетами, книжными словами. Мысли Королькова упорядочены и логичны. Из его слов можно выделить сравнение «как сличка о коробок» (предложение 17), научный термин «амбулаторно» (предложение 32). С помощью его речи мы понимаем уровень культурного развития и образованности, идеологию душевного склада.

Подводя итог, я могу сказать, что речь является показателем духовности, воспитанности и интеллекта человека. Манера речи указывает на манеру мышления. И всё внутреннее мир человека выражается в словах, раскрывая полно личность говорящего, его мировоззрение, моральные устои, стремления и ценности.

### (1)На столе в комнатушке... (13.1)

Современный известный лингвист В.В. Виноградов утверждает: «Все средства языка выразительны, надо лишь уметь пользоваться ими». С этим нельзя не согласиться. Самое удивительное изобретение человека –это язык. Однако, как и всякое изобретение, язык «раскрашивается» в полной мере только в умелых руках. Не каждый может с лёгкостью передать свои мысли и чувства –этому необходимо учиться.

Наглядно можно это доказать на примерах из текста Альберта Лиханова. Например, в предложении 1 используются слова с суффиксами оценки: уменьшительно-ласкательные суффиксы помогают создать яркий образ комнаты, где происходит действие (комнатушка), передать, насколько бережно относится герой к книгам, которые «лежат» (сердечике, корешок).

В предложении 2 («Одету» мой книгу Житкова «Что я видел» Татьяна Львовна признала образной, и удивившись в библиотечных кулисах, миссиях, адюнктах) похвалой, свои образы – автор использует метафоры: одетая книга, библиотечные кулисы, позволяющие читателю выявить настроение героя, его отношение к своему занятию, к библиотеке.

Таким образом, приведенные примеры демонстрируют, как привычное, на первый взгляд, слово в умелых руках становится выразительным средством, помогает раскрыть содержание, работая на авторский замысел. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что высказывание В. В. Виноградова верно.

### (1)Веньке здорово не... (13.1)

Нельзя не согласиться с высказыванием современного лингвиста Н.С. Валгиной. Действительно, многоточие – знак эмоционально наполненный, показатель психологического напряжения, расширяющий подтекст, помогающий скрыть мысль, не дать её обнажено. Он обладает способностью передавать эле упоминание оттенки значений, более того, как раз эта неуловимость и подчеркивается знаком, когда словами уже трудно что-либо выразить. Словом, многоточие – «незаменимый знак» в художественной литературе. Приведу примеры из текста С.А. Лубенца.

Например, в предложении 5 «А Вень – это ещё хуже: Венья, племя, брёмя, сем...» многоточие указывает на незавершенность мысли героя, подчеркивает нагнетание негативного состояния мальчика от обидных кличек, которым нет конца.

А в предложении №33 «Не может быть... я же сам виноват...» искренне растерялся Пашка» этот знак используется дважды, тем самым подчеркивается острая напряжённость момента. Пашка искренне недоумевает и даже негодует по поводу известия о завлечении его родителем в милицию на другого участника драки.

Таким образом, можно сделать вывод: Н.С. Валгина была права, утверждая, что «многоточие – частый и незаменимый знак в текстах большого эмоционального накала, интеллектуальной напряжённости».

### (1)Началась эта му́ка... (13.1)

Думаю, нельзя не согласиться с автором этого высказывания. Местомиение - это самостоятельная часть речи, которая указывает на предмет, признак или количество, но не называет их. Именно поэтому А.А. Реформатский называл местомиения словами-заместителями. Местомиения могут заменять существительные (например: он, кто, нечто), прилагательные (например: который, весь, любящий), числительные (например: несколько, сколько, заменяя знаменательные слова), местомиения помогают избежать лексического повтора. Кроме того, они служат средством связи предложений и их частей в тексте. Приведу примеры из текста Ю.В. Трифонова.

В 11 предложении текста автор называет того, о ком пойдёт речь, это Лёвка Шулепа. Чтобы избежать повтора одного и того же слова, в 12 предложении он использует личное местомиение «он»; говоря о месте жительства Глебова, указывает на принадлежность дома с помощью притяжательного местомиения «своём».

Рассмотрим предложение № 10. Оно сложноподчиненное, для связи главного и придаточного предложений используется относительное местомиение «которых», заменяющее слово «мальчиков» в главном. Налицо экономия времени и места в высказывании.

Даже такое небольшое исследование текста убеждает нас в том, что А.А. Реформатский абсолютно прав, говоря о том, что местомиения важны в тексте, как слова-заместители, они делают нашу речь правильной, красивой.

### (1)Солнце садилось... (13.1)

И.Н. Горелов пишет: «Самое удивительное в том, что писатель-мастер умеет, ব্যব্বে, очень важные, всем известные слова, показать, сколько оттенков смысла скрывается и открывается в его мыслях, чувствах». Эту фразу я понимаю так. Язык заключает в себе возможности художественного, эстетического осмысленного и направленного употребления. В художественном произведении удачно и точно подобранные слова, связанные грамматически, под пером писателя-мастера позволяют ему образно передать разнообразие оттенки мыслей и чувств. Попробуем найти подтверждение этому в притче, небольшом поучительном рассказе.

Во-первых, в предложении №5 используются два изобразительно-выразительных средства. Это метафоры «море травы» и «слёзы росы». Как мы видим, писатель не просто назвал окружающие предметы, а ещё и преобразил их. Он сумел показать обычные вещи в другом виде, более прекрасном и насыщенном. Трава здесь сравнивается как с зеленым морем, а капельки росы – с серебристыми слезами. Невероятно красивый пейзаж!

Во-вторых, в предложении №9 можно встретить другое, не менее интересное изобразительно-выразительное средство. Это сравнение «как граненый бриллиант». Оно не только подчеркивает красоту панораны светлячка, но и показывает всю палитру его цветов.

Таким образом, я могу утверждать, что высказывание И. Н. Горелова верно.

### (1)Утром в хрустальной... (13.1)

Для того чтобы построить высказывание, выражающее мысль, недостаточно выбрать соответствующие слова и произнести их одно за другим. Выбранные слова, а точнее, слова, подбираемые говорящим по мере разворачивания речи, должны быть соединены друг с другом в определённом порядке и оформлены в виде единого комплекса, целенаправленно включённого в ситуацию общения. Совокупность закономерностей построения таких комплексов из отдельных слов посредством их категориального изменения и упорядоченного сочетания друг с другом и составляет грамматической строй языка, изучаемый наукой грамматикой.

Подтверждение этому находим в тексте В.К. Железюкова.

Так, в предложении № 39 (Она несла их впереди себя, и ей казалось, что в них отражается солнце, что они такие красивые, такие особенные...) для передачи содержания используется сложная синтаксическая конструкция с разными видами связи: подчинительная и сочинительная. Кроме того, в предложении включены однородные члены. Все это вместе и позволяет создать логично построенное, последовательное высказывание, целенаправленно включенное в текст.

Каждое предложение состоит из словосочетаний, которые строятся в соответствии с правилами грамматики. Так, например, в предложении 1 словосочетание «в хрустальной вазе» построенное на основе согласования, предполагает определенные правила связи главного и зависимого слов: зависимое употребляется в том же роде, числе и падеже, что и главное.

Таким образом, нам удалось доказать, что грамматика помогает нам связать между собой слова для выражения мысли. Поэтому можно утверждать, что прав был русский филолог Л.В. Успенский, когда говорил: «Грамматика позволяет нам связать между собой любые слова, чтобы выразить любую мысль о любом предмете».

### – (1)Няня, где... (13.1)

Е.В. Дзанджикова утверждала: «Художественный текст заставляет обратить внимание не только и не столько на то, что сказано, но и на то, как сказано». Как я понимаю данное высказывание? При работе над текстом писатель пользуется большим арсеналом средств: лексическими, словообразовательными и грамматическими, тропами и фигурами речи. Для восприятия текста важно не только его содержание, но и разнообразие способов передачи мысли на письме. Приведу примеры из текста Н. Г. Гарина-Михайловичего, русского писателя.

Во-первых, в предложении №4 нахожу сравнительный оборот “мысли роem темятся”, выраженный творительным падежом. Из прочитанного текста мы понимаем его значение: мысли о бедной дворянке переполняют голову Темы, он много думал о ней. Благодаря данному тропу, речь сразу же приобрела выразительность, хотя смысл предложения остался тем же.

Во-вторых, в предложении №18 автор применил олицетворение “закрывается страх”, наделив неодушевленный предмет признаками и свойствами человека... Предложение стало интересней: ярче, богаче, образнее.

Таким образом, могу сделать вывод, что высказывание Е.В. Дзанджиковой справедливо.

### (1)Я не любила эту... (13.1)

Я согласен с высказыванием современного российского лингвиста Л.Ю. Максимова: “При помощи абзацного отступа (или красной строки) выделяются наиболее важные в композиции целого текста группы предложений или отдельные предложения”. Действительно, автор, оперируя смысловой многогранностью, всегда выделяет то, на что читателю следует обратить внимание. Попытаю это доказать.

В глаза сразу бросается первый абзац, который состоит всего из одного предложения: “Я не любила эту кукулу”. Так, ещё до раскрытия сюжетной линии мы понимаем, что она будет построена на чувствах девочки к игрушке.

Теперь заметим, последний и предпоследний абзацы обособляются друг от друга смысловой пентой, которая вьётся от отношения матери к поведению дочери до изменения мировоззрения девочки, что создаёт целостную, гармоничную картину разных, но важных событий.

Таким образом, разделение текста на части позволяет направить внимание читателя на более значимые детали. Этот приём позволяет создать красивый композиционный механизм, наполненный смыслом.

### (1)Городской человек не... (13.1)

Фразу лингвиста Л.В. Щербы я понимаю так. Абзац служит для выделения основной микротемы и для перехода от одной микротемы к другой. Каждый новый абзац отражает новый этап в развитии действия, характерную особенность в описании предмета или лица, новую мысль в рассуждении или доказательстве. Приведу примеры из текста Ю.Я. Яковлева.

Так, в первом абзаце (предложение №1), который состоит всего из одного предложения, говорится о том, что городской человек не ведает, что такое земля, так как она скрыта от его глаз асфальтом. Во втором абзаце (предложения №2-5) автор продолжает мысль предыдущего абзаца, углубляя её рассказом о своём открытии земли.

А с пятого абзаца (предложения №13-16) начинается новый смысловый отрывок, в котором развивается иная мысль: автор рассказывает о своей любви к матери.

Таким образом, могу сделать вывод: Л.В. Щерба был прав, утверждая, что «абзац, или красная строка, которую тоже надо считать своего рода знаком препинания, углубляет предшествующую точку и открывает совершенно иной код мыслей».

### (1)В детстве у меня... (13.1)

От того, как человек говорит, зависит его восприятие окружающими: какое впечатление он производит, как будет восприниматься его слова, зависит ли он от последующих целей. Наша речь – это показатель нашей культуры или бескультурья, нашей духовности или бездуховности, нашего внутреннего богатства или нищеты. Именно об этом и говорит высказывание Л.С. Сухорукова: «Наша речь – важная часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума».

Попробуем подтвердить наше предположение примерами из текста Остромира. Текст представляет собой внутренний монолог героя о самом себе, о своём мироощущении. Так, например, в предложении 3 (В общем, я вырос, стал дайкой с большой бородой и татахуами и вместо плюшевых медвежат полюбил мотоциклы.) герой рассказывает о себе с легкой иронией, так как осознает, что не всегда наши взрослые увлечения серьёзные детских, вместе с тем эти различия показывают и другую сторону характера рассказчика: он человек правдивый и искренний. То же предложение интересно с точки зрения речевой организации: оно осложнено однородными сказуемыми – такое построение позволяет создать интонацию перечисления жизненных событий, подчеркивая многоплотность жизни и отсутствие её особой значимости. Говорящий употребляет в речи вводное слово «в общем», подводящее итог предшествующему рассказу. Предложение 10 (Однако на следующий день я ехал в мотолубу, и «девятка» подвезла меня так, что я перелетел через руль и приземлился на живую изгородь, посаженную вдоль дороги.) сложное с разными видами связи: здесь уже перелаз отношения говорящего к происшедшему событию как к существенно изменившему мироощущение героя. Предложение осложнено причастным оборотом. Анализ приведенных предложений показывает, что герой хорошо владеет речью, говорит доказательно, логично выстраивая свои мысли.

Таким образом, внутренний монолог героя – показатель его ума, души, его сути. Следовательно, прав был Л.С. Сухоруков, утверждая, что наша речь многое может сказать о человеке.

### (1)Няня уже давно... (13.1)

Высказывание известного лингвиста А.И. Горшкова я понимаю так. Каждый функциональный стиль представляет собой сложную систему, охватывающую все языковые уровни: произношение слов, лексико-фразеологический состав речи, морфологические средства и синтаксические конструкции. Разнообразие стилистических ресурсов можно показать как на лексических, так и синтаксических примерах. Обратимся к тексту С.А. Лубенца.

Так, в предложении №18 нахожу интересную лексическую единицу: книжное слово «контрастировали», которое служит средством характеристики персонажа, помогает понять внутренний мир Нины.

А в предложениях №28-30 автор использует такой синтаксический приём, как умолчание, стилистическая фигура, заключающаяся в том, что начатая речь прерывается в расчете на догадку читателя, который должен мысленно закончить её. Этот прием помогает передать эмоциональность, взволнованность речи девочки.

Таким образом, можно сделать вывод: прав был А.И. Горшков, утверждая, что «анализируя стилистические возможности заключены в словарном составе (лексике) русского языка. Богат ими и синтаксис».

### (1)Ребята ушли со двора... (13.1)

Эпитет – это образное определение, передающее мысли и чувства автора. Эпитеты относятся к средствам выразительности и часто используются в художественной литературе для характеристики какого-нибудь явления, предмета, понятия. Я полностью согласна с высказыванием известного писателя Солухина, который сказал, что «эпитеты – одежда слова».

Обратимся к тексту Э.Ю. Шима, чтобы доказать правоту слов В.А. Солухина.

В предложении № 5 автор описывает привлекательную внешность девочки с помощью таких эпитетов, как «невероятная красавица», «с золотыми глазами», «с тоносыной талией». Если бы эти эпитеты не было, нам было трудно представить, как выглядела Верочка. Эпитеты здесь помогают подчеркнуть красоту девочки.

В этом тексте есть ещё один герой – мальчик Гоша, который влюблен в Верочку. Автор не зостряет внимание на внешности мальчика, но указывает в предложении на особенности его характера: «тихий, застенчивый и болтливый». Но ради Верочки он готов на всё, даже на подвиг.

Как видим, эпитеты в тексте помогают нам лучше представить героев, увидеть их внешние и внутренние качества. Действительно, «эпитеты – одежда слов».

### (1)Есть люди, которые... (13.1)

Писатель К.А. Федин утверждал, что точность слова является, прежде всего, требованием смысла, а не только требованием вкуса и стиля. Действительно, чем более точно писатель подбирает слова для раскрытия своего сюжета, тем проще читателю понять то, что он говорит, и то, что именно хочет сказать автор в своём произведении.

Например, А.Г. Алексин, рассказывая о матери главного героя, использует устаревшее слово «величавый» (предложение №1) вместо привычного и стилистически нейтрального слова «звали». Этот автор подчеркивает уважительное отношение всех окружающих к Колькиной маме.

Отец Кольки во время дворовых матчей по волебанию был незаменимым и самым справедливым судьей, а мама была «судьей» дома (предложение №15). В данном случае слово «судья» используется в переносном значении, благодаря чему автору удается показать то, насколько Лёля, Колина мать, была справедливой хозяйкой в быту, и насколько сильно от её решений зависели мир и гармония в семье.

В результате, именно точный подбор слов позволил автору наиболее ясно и доступно рассказать о героине своего произведения. А читатель получил возможность представить Колину мать и понять, почему сын так ею гордился.

### (1)Мы с мамой переехали... (13.1)

«В монологической речи законченная мысль иногда не умещается в пределах одного предложения, и для её выражения требуется целая группа связанных между собой по смыслу и грамматически предложений», – так считал известный филолог Н.М. Шанский.

Я полностью согласен с его утверждением. Монолог, действительно, способен передать самые сокровенные мысли героя. Докажем это на примерах из текста В.П. Крапивина. Например, предложения 2 и 3, связанные грамматической связью с помощью личного местомиения «он» (двор-он), позволяют увидеть двор, где жил рассказчик. А с помощью группы предложений 26, 27, 28, связанных по смыслу и грамматически, мы понимаем характер героя и его стремления.

Итак, прав был Н.М. Шанский, утверждая, что в монологической речи для выражения мысли требуется группа предложений, связанных по смыслу и грамматически.

### (1)Я даже не помню... (13.1)

Известный лингвист А.А. Реформаторский утверждал: «Что же в языке позволяет ему выполнять его главную роль – функцию общения? Это синтаксис». Я согласен с высказыванием и попробую доказать его справедливость на примере данного текста.

Язык – это главное средство для общения людей.

Человек общается с помощью слов, которые должны быть правильно поставлены и образовывать словосочетание и предложения. Этим и занимается синтаксис. Например, в предложении 12 я встречаю вводное слово «конечно», которое помогает автору показать уверенность в своих словах. А в предложении 7 есть обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом. Его функция такова, что оно более точно и подробно передает читателю информацию.

Итак, мы видим, что утверждение известного лингвиста А.А. Реформаторского является справедливым.

### (1)В детстве я очень... (13.1)

Н.С. Валгина справедливо утверждает: «При помощи тире передаётся высокая эмоциональная нагрузка, психологическая напряжённость». Действительно, тире в простом предложении может ставиться между подлежащим и сказуемым или в неполном предложении пропуске важного члена предложения. Отсутствие слова, необходимого для понимания содержания высказывания, заставляет читателя напряжённо вдумываться в смысл. Тире также может быть поставлено в сложном предложении, являющемся союзном, вопреки тому, что перед союзом или союзным словом обычно ставится запятая (точка с запятой).

Особая эмоциональность передаётся в предложениях 8, 13, 14 через тире между подлежащим и сказуемым. В данных предложениях с помощью тире автор текста выражает восхищение театром, кино, акцентирует внимание на второй части предложения, куда падает логическое ударение.

В сложносочинённом предложении 16 также стоит тире отделяющее простое предложение друг от друга, что было бы закономерно, если бы предложение было бессоюзным. Таким образом передаётся резкое и неожиданным продолжение событий («и всё, понеслось»).

Итак, тире – это такой особенный знак препинания, с помощью которого действительно можно выразена «эмоциональная нагрузка, психологическая напряжённость».

### (1)Меня часто спрашивают... (13.1)

Фразу филолога А.А. Кузнецова я понимаю так. В художественном произведении повествование может вестись не «от автора», а от лица рассказчика. Образ рассказчика раскрывается в его точке видения происходящего, в оценках, в манере выражения мысли. Такой приём позволяет писателю использовать разговорную лексику и разговорные формы синтаксиса, формируя сознание читателя и выявляя отношение к его чувствам. Приведу примеры из текста В.П. Крапивина.

Например, в предложении №9 встречаю фразеологизм «лезли под руки», который используется в своей речи рассказчик вместо слова «мешали». Употребление этого сочетания помогает ему не только охарактеризовать своего друга Лёшу, но и придать речи яркость, образность, эмоциональность, сделать её доступной для восприятия сверстников.

Использует в своей речи рассказчик и немало разговорных слов («не стал соваться», «буржуик», «запахал», «скользнул», «стырил»). Они вносят в его рассказ оттенок непринужденности, простоты. Именно благодаря обилию разговорных слов в речи героя читатель может подробнее представить не только его характер, но даже социальный статус и возраст героя. Рассказчик предстает перед нами в образе энергичного, любознательного мальчишки, такого же подростка, как и мы, со своим взглядом на мир, интересами и мечтами.

Таким образом, можно сделать вывод: прав был А.А. Кузнецов, утверждавший, что «изложение «от первого лица», употребление слов и оборотов разговорного характера дают автору возможность влиять на сознание и чувства читателя».

T.ME/OTVETS1

### (1)В тот день на берегу... (13.2)

Мы часто в жизни совершаем поступки, за которые нам потом становится стыдно. Это стыд усугубляется, когда ошибку нельзя исправить. Зыбин вовремя остановился, не совершил неправомерно, за что бы потом было стыдно всю жизнь. Вот почему он так обрадовался, когда краб пошёл к воде. Утешая себя, придавая себе уверенности, в первую очередь, Зыбин и произносит финальные слова: «Будет жить!».

В предложениях под номерами 18–20 Зыбин размышляет над своим поступком: «Вот уж не думал никогда, что во мне сидит такой скот! Обречь кого-то на медленное и мучительное умирание! Никогда бы не поверил, что способен на такое!». Герой мучается от своего поступка. Значит, ему не чудно понаять «совесть».

Когда краб беспомощно лежал на берегу, Зыбин уж было подумал, что краб мёртв. Ему стало очень тяжело (предложение номер 36). Это ещё раз подтверждает, что герой Ю. Домбровского имеет понятие о таких чувствах, как стыд, жалость, сопереживание.

Ситуация нравственного выбора позволяет выявить истинную сущность человека: один при этом руководствуется общечеловеческими ценностями, другие – корыстью, эгоизмом, инстинктом самосохранения. Судя по поступкам Зыбина, он принадлежит всё-таки к первым.

### (1)Толя осени не... (13.1)

Я полностью согласен с мнением известного филолога Н.М. Шанского, который утверждал: «На примере сложноподчинённого предложения можно проследить, как человек выражает отношения между миром и собственной точкой зрения». Попробуем разобраться в смысле этого высказывания.

Сложноподчинённые предложения помогают более точно, полно, эмоционально передать чувства, мысли автора и героя текста. Сложноподчинённые предложения дают возможность выразить более сложные мысли, понятия, явления. Докажем это примерами из текста. Так в предложении №35 нам встретилось сложноподчинённое предложение с придаточным определительным. С помощью него автор удаётся конкретизировать описание предмета. А, используя сложноподчинённое предложение с придаточным причины (предложение №41), легче объяснить ситуацию, случившуюся с героем.

Таким образом, мы доказали, что высказывание филолога Н.М.Шанского о том, что «на примере сложноподчинённого предложения можно проследить, как человек выражает отношения между миром и собственной точкой зрения», верно.

### – (1)Говорят, что самые... (13.1)

Выдающийся лингвист С.И. Ожегов утверждал, что высокая культура речи заключается в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое и наиболее уместное. Да, действительно, культура речи определяется не только возможностью человека правильно и точно высказывать свои мысли, но и уместно использовать средства речевой выразительности. Докажем это на примерах из текста А.В. Алексина. Например, в предложении 36 автор использует метафору («...нашла его (место) у себя в сердце») для создания образности, более полной характеристики героини. А в предложении 33 писатель, мастерски владея словом, намеренно использует антитезу «найти-потерять», заставляя читателя размышлять о дружбе и умении дружить.

Таким образом, могу сделать вывод: прав был выдающийся лингвист С.И. Ожегов в своих рассуждениях о сути высокой культуры речи.

T.ME/OTVETS1

### (1)У дверей стояло... (13.1)

Высказывание лингвиста Ф.И. Булгаева я понимаю так. Существуют два организационных центра двусоставного предложения – подлежащее и сказуемое, соотносительные между собой. Сказуемое – это главный член предложения, который обозначает то, что говорится о предмете речи. Основной центр предложения заключён именно в сказуемом. Попытаюсь доказать это, используя текст В.И. Одноралова.

Во-первых, сказуемое как главный член предложения обозначает то, что говорится о предмете речи. Так, в предложении №38 («Андрейка кое-как проморгали извинения и сунул в руки потрясённую Алики астры») нахожу однородные сказуемые «проморгали» и «сунул». Не будь их, мы не узнали бы о том, что творилось в душе Андрейки и как тяжело далось ему это извинение.

Во-вторых, составные сказуемые, которыми насыщен текст В.И. Одноралова («прிட்டись извиняться», могли разбиться»), несут немалый объём информации и помогают автору конкретизировать действия предмета. Без них воссоздать полную картину событий было бы сложно, а значит, суждение было бы неполным.

Таким образом, можно сделать вывод: прав был Ф.И. Булгаев, утверждая, что «вся сила суждения содержится в сказуемом. Без сказуемого не может быть суждения».

T.ME/OTVETS1

### (1)В это утро Динка... (13.1)

Известный лингвист И.Г. Милославский утверждал: «Любое повторение, двукратное или многократное, обращает на себя особое внимание читающего».

С данным утверждением нельзя не согласиться. Благодаря повторению слов в тексте можно выделить ключевое понятие, на которое обращает внимание читатель. Докажем это на примерах из текста В.А. Осеева-Хмельёва. Например, в предложениях 4 и 5 мы видим повторение слова «не будет». Читатель понимает, что во взаимоотношениях Динки и ее друга детства уже не будет ничего из прежней жизни. А в 14 предложении В.А. Осеева-Хмельёва использует повтор слова «много». Этот повтор воздействует на читателя эмоционально и отражает нравственные переживания героини.

Итак, прав был И.Г. Милославский, который утверждал, что любое повторение обращает на себя особое внимание читателя.

### (1)В дверь позвонили... (13.1)

Учёный Л.Т. Григорян утверждает: «в бессоюзных сложных предложениях разные знаки препинания употребляются потому, что каждый из них указывает на особые смысловые отношения между частями». Это действительно так: в бессоюзных сложных предложениях можно поставить запятую, тире, двоеточие, точку с запятой. Выбор знака препинания зависит от того, в каких смысловых отношениях находятся обе части сложного предложения.

Так, например, в предложении 5 точка с запятой показывает, что действия происходили одновременно (дамы располагались, мужчины беседовали). При этом поставлена именно точка с запятой, а не запятая, потому что во втором простом предложении используется обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом.

В предложении 33 запятая показывает, что между простыми предложениями в составе сложного бессоюзного отношения перечисления (она коснулась клавиш, после чего зазвучалоступление).

Таким образом, разные знаки препинания используются для того, чтобы подчеркнуть характер соотношения частей бессоюзного сложного предложения.

### (1)Девочку звали Алиса... (13.1)

От того, как человек говорит, зависит его восприятие окружающими: какое впечатление он производит, как будут восприниматься его слова, добьется ли он преследуемых целей. Наша речь – это показатель нашей культуры или бескультурья, нашей духовности или бездуховности, нашего внутреннего богатства или нищеты. Именно об этом и говорит высказывание русского писателя И.А.Гончарова: «Язык не есть только говор, речь; язык есть образ всего внутреннего человека, всех сил, умственных и нравственных». Попробуем подтвердить наше предположение примерами из текста Юрия Яковлева. В предложении 56 («то же, а теперь памятник ему должно поставить? – ответила Сергеева») передаются слова актрисы. Вроде бы речь её построена правильно, но изобилует словами с отрицательной экспрессивной окраской, но тем не менее звучащий в нём вопрос сформулирован так, что читателю сразу становится понятным, что за человек Сергеева: в вопросе звучит издевка, акцентированная налицем вопросительного местоимения с частицей «что же». Героиня производит на нас отталкивающее впечатление: от такого человека не дождётся доброты и отзывчивости.

Другое впечатление производит Назаров. Речь его не отличается богатством, порой сбивчива, но нам сразу становится понятным, что эта сбивчивость от его застенчивости, нежелания кого-то беспокоить, доставлять хлопоты. Так, предложение 36 заканчивается многоточием: парень не стал напоминать Сергеевой о том, что когда-то спас ей жизнь, словно стесняясь своего герояства. Таким образом, нам удалось подтвердить примерами, что речь человека – показатель его ума, души, его сути.

### (1)Как-то в начале июня... (13.1)

В литературной энциклопедии написано: «Заставляя героев говорить друг с другом, вместо того чтобы передать их разговор от себя, автор может внести соответствующие оттенки в такой диалог. Тематикой и манерой речи он характеризует своих героев».

Как я понимаю данное высказывание? Тема общения и его манера характеризуют литературный персонаж с той или иной стороны. При воспроизведении разговора писатель воссоздаёт типические особенности речи говорящих: подбор особых для каждого действующего лица слов и выражений, характер произнесения, что и является средством характеристики персонажей. Обратимся к тексту П.С. Романова.

В качестве примера приведу предложение №23,24. Разговорное слово «спятлиба» в предложении №23 придает речи соседки грубость, напористость. А вот фразеологизм «с руками оторвет» в предложении №24 – вескость, убедительность. Так мог ли писатель передать все это через авторскую речь? Я считаю, что нет.

Другим примером могут стать предложения №6,9,18. В предложении №6 Трифонов, ласково обращаясь к Поликарпону, называет ее «бабушкой». Это привлекает внимание собеседника, создаёт положительный настрой, говорит о вежливости Трифона Петровича. А вот слова из предложения №9 и №18 полностью раскрывают его как человека доброго, бескорыстного, всегда готового помочь людям.

Таким образом, я могу утверждать, что высказывание из литературной энциклопедии верно.

### (1)Меня ждали шестнадцать.. (13.2)

Мне кажется, этой фразой русский писатель хотел сказать следующее: герою-рассказчику не нравится, как его воспитывают родители. Оказывается, они слишком гордятся мальчиком и восхваляют его. Попробую аргументировать свою точку зрения, приведя примеры из предложенного для анализа текста.

Во-первых, предложения пять - семь свидетельствуют о том, что гордостью за родителей должна быть сестра героя-рассказчика Людмила, кандидат наук и работник архитектурной мастерской, а не рассказчик. Этим примером Анатолий Георгиевич Алексин показывает: родители слишком гордятся героем-рассказчиком.

Во-вторых, в предложениях девять - одиннадцать говорится о реакции родителей даже на оценку «три». Они радуются ей и восхищаются способностями сына. Так русский писатель демонстрирует: родители слишком восхваляют героя-рассказчика.

Таким образом, старшему поколению не следует забывать о правильном воспитании своего ребенка.

### (1)Как только у нас с... (13.1)

Известный лингвист И.Г. Милославский говорил: «Отношение пишущего к сообщаемому часто может выражаться с помощью "маленьких" слов, которые принято считать служебными, – частиц и союзов». Эту фразу я понимаю так. Служебные слова нередко со знаменательными помогают пишущему передавать свои мысли и отношение к сообщаемому. Союзы играют связывающую роль между синтаксическими единицами и помогают передавать различные смысловые отношения между ними. Частицы придают различные дополнительные смысловые или эмоциональные оттенки словам и предложениям. Приведу примеры из текста И.И. Дубова.

Во-первых, в предложении №2 нахожу модальную частицу «же», которая помогает писателю выделить наиболее важное слово «нельзя», вносит в предложение дополнительный оттенок смысла – усиление. Во-вторых, сочинительный союз «и» в предложении №31 позволяет автору противопоставить содержание двух частей высказывания, рассказать о желании мальчиков, которое они не могли превратить в жизнь. Исходя из сказанного, могу сделать вывод, что высказывание И.Г. Милославского справедливо.

### (1)Он растяпа, этот... (13.1)

Высказывание современного российского филолога О.Н. Емельяновой я понимаю так. Авторская речь не связана с речью какого-либо персонажа, её носителем в прозаическом произведении является образ повествователя. Своёобразие его языка определяется включением в произведение смыслов и речевой тканью и характеризует самого говорящего. Приведу примеры из текста В.И. Одноралова.

Во-первых, в предложении №11 встречаю фразеологизм «его бы провалилась совьоз земля!». Благодаря устойчивому сочетанию, речь повествователя предстает перед читателем ясной, образной, эмоциональной, раскрывает его характер, привлекает слушателей, делает общение более интересным, живым.

Во-вторых, в авторской речи встречаю немало разговорных слов («растяпа», «шлбнүлүс», «кустыя»), благодаря которым читатель может представить не только характер рассказчика, но даже возраст. Перед нами подросток, такой же мальчишка, как и те, о которых он рассказывает.

Таким образом, можно сделать вывод: права была О.Н. Емельянова, утверждая, что «авторская речь обладает не только изобразительностью, но и выразительностью и характеризует не только объект высказывания, но и самого говорящего».

### (1)Мама, когда я ещё... (13.1)

Известный филолог и философ А.А. Аверинцев утверждал, что «задача автора рассуждения – как можно убедительнее обосновать свою точку зрения. Для этого необходимо приводить как можно больше доказательств, располагая их в определённой последовательности».

Эту фразу я понимаю так. При оформлении аргументированного рассуждения, в котором должно быть как можно больше доказательств, на помощь автору приходят вводные слова. Они помогают построить последовательное, логически связанное и обоснованное рассуждение. Приведу примеры из текста Е.В. Тришкова.

Так, в предложениях 17-18 писатель использует вводные слова «во-первых» и «во-вторых», которые не только указывают на порядок мыслей, но и помогают ему авторитетно обосновать свою точку зрения.

А в предложениях 3 и 23 автор употребляет вводное слово «конечно», которое придаёт предложению определённую степень уверенности, передаёт убежденность говорящего в своей правоте. Таким образом, могу сделать вывод, что высказывание А.А. Аверинцева справедливо.

### (1)Динка огляделась... (13.1)

Известный современный лингвист Н.С. Валгина считает, что пунктуационные знаки «помогают пишущему сделать очень тонкие смысловые выделения, заострить внимание на важных деталях, показать их значимость». Я соглашусь с мнением ученого. Действительно, знаки препинания играют огромную роль в передаче разнообразных оттенков смысла. Одна из функций знаков препинания – функция выделения. Выделительные знаки – это парные запятые, тире, скобки и кавычки, при помощи которых выделяются такие конструкции, как обособленные дополнения, определения, приложения и обстоятельства; уточняющие члены предложения; вводные слова и предложения; обращения и междометия; прямая речь и цитаты; утвердительные, отрицательные и вопросительно-восклицательные слова. Обратимся к тексту В.А. Осеевой-Хмельёвой. Во-первых, в конце предложения 14 стоит многоточие, которое помогает писательнице выразить чувства героини, пораженной увиденным: «Забывшись, она молча переводила глаза с портрета матери на сына...» Сколько скрыто эмоций и переживаний за этим знаком препинания!

Во-вторых, в предложении 20 применяется такой знак, как парные запятые, при помощи которых автор выделяет вводное слово «казалось», заостряя внимание читателяй на важной детали: девочка так испугалась Якова, что ее ноги будто приросли к порогу...

Таким образом, Н.С. Валгина права: пунктуационные знаки позволяют заострить внимание читателя на главном в тексте.

### (1)Я хочу поведать... (13.1)

Эту фразу я понимаю так: несомненно, словесные образы создают особый мир, в который мы погружаемся, читая художественную литературу, μπορούем понять и запомнить прочитанное. Приведу примеры из текста В.М. Пескова.

Так, в предложениях 33 встречаю фразеологизм «на седьмом небе от счастья», который делает речь образной, эмоциональной, чем не только привлекает внимание читателя, но и позволяет нам ярче представить состояние мальчика, радующегося покупке новой книги.

В предложениях 36-37 автор рассказывает о том, что поток посылок с книгами не прекращался в течение нескольких дней. Для того, чтобы произвести на нас сильное впечатление, он использует лексический повтор «опять» и «опять».

Таким образом, А.И. Горшков был прав, когда говорил, что «выразительность – это свойство сказанного или написанного своей смысловой формой привлекает особое внимание читателя, производить на него сильное впечатление».

### (1)Всё началось на... (13.3)

Дружба - близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов. На мой взгляд, настоящий друг - это тот, кто всегда пойдёт тебе, придет на помощь и обязательно поддержит в трудной ситуации.

В тексте Н.А. Татаринцева главный герой, Игорь Елисеев - образец истинного друга. Когда весь класс решил сбегать с урока, товарищ мальчика Петруха Васильев остался. Недоумевая, ребята обиняли его в трусости, но Игорь понял причину совершенного Васильевым поступка и решил поддержать Петра, заступившись за него. Не побоявшись пойти против всех, разобравшись в ситуации, Игорь помог друзьям.

Мой отец, когда ему было 15 лет, пошел с друзьями на речку порыбачить. Установившаяся удочка, он уронил поплавок и бросился за ним, хотя не умел плавать. Неподобаяй от берега разжалгл костёр его друг Гриша, и, когда мой отец начал тонуть, он сразу же, не раздумывая, кинулся на помощь ему. Именно таким человеком, готовым помочь в любую минуту, должен быть подлинный товарищ.

Таким образом, настоящий друг - это тот, кто понимает тебя, на кого всегда можно положиться.

### (1)Мы задержались в... (13.3)

Материнская любовь - самая сильная, постоянная и бескорыстная, наиболее священная из во эмоциональных связей. Я считаю, что сила материнской любви проявляется в бескорыстной заботе и жертвенности.

В произведении Е.А. Пермяка рассказывается о мальчике, попавшем в пургу и всю ночь вместе с друзьями просидевшем в снежной пещерке. Его мать не находила себе места, переживая за сына. Со слов бабушки, мальчик узнал, что мама всю ночь не спала, «ревела, как умалишенная», с собакой по степи его искала, «колени обморозила». Вот оно, проявление материнской любви!

Меня поразили случаи, произошедший в Оренбургской области. Мать с сыном, направлявшаяся домой на машине, попали в снежный плен. Не справившись с управлением, они угодили в канаву и не могли выехать. Мальчику было очень страшно и холодно, но мать отдала ему свою теплую одежду, не думая о себе. Она, конечно, очень замерзла и испугалась, но сына видя не подала, успокаивая, лаская его и прижимая к сердцу в этот лютый мороз. Разве это не показатель любви матери?

Таким образом, мать материнского чувства проявляется в высшей степени любви, которая не знает ни страха, ни прелестий, а также в бескорыстной самоотдаче, заботе, волнениях за собственного ребёнка.

T.ME/OTVETS1

### (1)На первой перемене... (13.2)

Текст о Жене и Лисапте заканчивается предложением: «И ей почему-то стало очень жалко, что эти письма не дойдут до своего адресата...» Этими словами автор хочет показать, что одна из героинь текста Лисапета изменилась, потому что увидела, что кто-то просто так творит добро.

Обратимся к тексту З.Ю. Шума. Предложение 27 показывает нам, какой бесчувственной и чёртовой была Лисапета сначала. Она предлагала своей подруге помятемся над мальчиком Жекой. Он отправлял письмо участившейся фотографии актёров в толстых конвертах, что Лисапета нашла чрезвычайно смешным. Она была сплетницей.

Но после того как героиня узнаёт правду о том, для кого предназначались фотографии, о том, что послание может не дойти до адресата, ей становится стыдно за своё поведение. Мы видим это в последнем абзаце текста (предложения 40-43). В Лисапете проснулось сочувствие. Она поняла, что Жека не обычный влюблённый дурак, а человек добрый, делающий добрые дела, причём совершенно бескорыстно.

Подводя итог, хочется сказать, что доброта меняет людей. Если человек раз увидел, что кто-то поступает хорошо, то он и сам будет стремиться к лучшему. Душа человека от природы направлена к свету и добру.

### (1)Весной 1942 года по... (13.1)

Известный лингвист Б.Н. Головин утверждает: «К оценке достоинств речи мы должны подходить с вопросом: насколько же удачно отобраны из языка и использованы для выражения мыслей и чувств различные языковые единицы?».

Конечно же, ученый прав. Точное использование языковых единиц делает и речь говорящего, и речь пишущего правильной, образной, выразительной. Так, в предложении 10 автор использует метафору: «Анников дворец был сказочным детским царством». С помощью этого тропа автор противопоставляет жизнь детей в мирное время и в период войны.

Кроме того, в предложении 9 вместо нейтрального слова «дети» автор выбирает стилистически окрашенный синоним «питомцы», тем самым показывая читателю, насколько близки П.А. Варшавской ее воспитанники.

Таким образом, благодаря различным языковым единицам и приемам речи, автору удается передать главную мысль текста, что «искусство помогло детям выжить», хотя «они еще не знали о его подлинной силе».

T.ME/OTVETS1

### (1)В третью военную... (13.1)

Н.С. Валгина говорит о том, что «современная русская пунктуация – это очень сложная, но чёткая система. В разностороннем богатстве этой системы таятся большие возможности для пишущего. И это превращает пунктуацию... в мощное смысловое и стилистическое средство».

Я понимаю это высказывание так. Современная русская пунктуация чётко организована. Основой этой системы является синтаксический строй русского языка: его структурные и языковые закономерности, которые тесно взаимосвязаны. Те или иные знаки препинания выбираются в зависимости от строя предложения, эмоциональной или стилистической стороны текста. Обратимся к тексту А.А. Лиханова, чтобы подтвердить эту мысль. Во-первых, чтобы передать попытку учительницы пояснить детям всю ответственность, которую они берут на себя, пользуясь книгами из библиотеки, автор использует множество восклицательных знаков (предложения со 2 по 12 и с 21 по 31). Вот оно, «мощное смысловое... средство», помогающее осознать написанное и прочитанье текст с нужной интонацией.

Во-вторых, знаки препинания помогают понять эмоциональную направленность предложения. В этом можно убедиться на примере предложения 32, в конце которого стоит вопросительный знак. Учительница этим вопросом как бы подводит итог разговора о записи в библиотеке, она уже уверена в том, что ее ученики все поняли, поэтому вопрос задается спокойным голосом.

Таким образом, могу сделать вывод, что высказывание Н.С. Валгиной справедливо.

### (1)На хуторе сон и... (13.1)

Фразу русского писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина я понимаю так. Язык – это способ осуществления мышления. Он состоит из слов, обозначающих различные предметы и процессы, а также из правил, позволяющих строить из этих слов предложения. Именно предложения, построенные по законам грамматики и оформленные на письме с соблюдением пунктуационных правил, являются средством выражения мысли. Приведу примеры из текста Г.Я. Багланова.

В тексте нахожу односоставное названное предложение №1 («На хуторе сон и тишина»). Советский писатель-фронтовик не случайно привлекает здесь эту синтаксическую единицу. Она даёт возможность читателю додумать, довообразить, воссоздать картину в целом, позволяет лаконично изобразить внутреннее умиротворённое состояние героя.

Помогают писателю более ясно и точно выразить мысль и знаки препинание. Так, в предложении №16 («Они возвращались соскушьюсь – мы возвращаемся живые...») тире сигнализирует о том, что вторая часть бессоюзного сложного предложения по смыслу противопоставлена первой.

Таким образом, могу сделать вывод: М.Е. Салтыков-Щедрин был прав, утверждая, что «мысль формирует себя без утайки, во всей полноте, поэтому она легко находит и ясные для себя выражения. И синтаксис, и грамматика, и знаки препинания охотно ей повинуются».

### (1)Ученикам о войне... (13.1)

Высказывание Л.В. Успенского я понимаю так. Слова называют предметы, их признаки, действия, но сами по себе не выражают мысль. С помощью законов грамматики мы можем правильно связать их в предложения, которые обладают смысловой и интонационной законченностью. Обратимся к тексту Л.Е. Улицкой.

Во-первых, в предложении №6 все слова помогают выстроить предложение, рассказывающее о том, что герой-рассказчик после госпитали вернулся в Москву и продолжил учебу в университете, в котором учился ещё до войны. Но именно грамматика позволила нам правильно связать все слова в сложноподчиненное предложение, обладающее смысловой и интонационной законченностью.

Во-вторых, предложение №1 состоит из шести отдельных слов: «Ученики», «он», «война», «он», «красавышка», «кучку». Мы хорошо понимаем, что значит каждое отдельное слово. Но одних слов недостаточно, чтобы передать мысль. Нужно составить предложение, из которого будет понятно, что герой-рассказчик скупо рассказывал ученикам о войне. Для этого необходимо употребить их в нужной форме. Именно грамматика дала возможность автору правильно связать их в предложение, обладающее смысловой и интонационной законченностью.

В-третьих, в предложении № 13 нахожу эпитеты «нетрунцата робкая» (природа). Эти неоднородные определения, связанные по законам грамматики, обладая смысловой законченностью, помогают автору показать, насколько хороша деревенская природа, а нам, читателям, понять правильное чтение, выкинуть в его содержание.

В-четвертых, играют свою роль в превращении набора слов в синтаксическую конструкцию, выражающую любую мысль, и знаки препинания. В предложении №7 автор использует несколько знаков. Так, триггир сигнализирует о том, что во второй части предложения сообщается вывод к сказанному в первой части. Двоеточие предупреждает о содержании во второй части пояснения; как именно восстанавливал себя автор. А запятые фиксируют однородные члены предложения, которые используются в речи для конкретизации и точности описания. В конце предложения стоит многоточие, которое тоже служит для передачи смысла высказывания. В данном случае оно указывает на незаконченность, недосказанность.

Таким образом, могут сделать вывод: прав был Л.В. Успенский, утверждая, что «в языке есть... слова. В языке есть... грамматика. Это те способы, которыми язык пользуется, чтобы строить предложения».

### (1)В первый год моей... (13.1)

Смысл высказывания российского лингвиста А.А. Реформатского: «Местоимение – удобное звено в устройстве языка: местоимения позволяют избежать нудных повторов речи, экономят время и место в высказывании», – заключается в том, что, благодаря местоимениям, можно избежать от неоправданных лексических повторов, а также можно использовать местоимения вместо целого высказывания или его части. Тем самым экономя «время и место в высказывании».

В предложении 1, чтобы избежать лексического повтора «родители», А.И. Деникин использует местоимение «они».

Употреблённое в предложении 5 местоимение «этой» заменяет информацию из предлжений 2-4, тем самым экономя пространство высказывания, не превращая его в площадку для использования одних и тех же фраз.

Как видно из приведённых примеров, местоимения действительно обладают способностью экономить «время и место в высказывании» и «позволяют избежать нудных повторов речи».

### (1)В конце третьего... (13.1)

Утверждение В.В. Виноградова: «Слова и выражения приобретают в контексте всего произведения разнообразные смысловые оттенки, воспринимаются в сложной и глубокой образной перспективе», – можно понимать так: обыкновенные слова языка, попадая в художественное произведение, становятся средствами художественной изобразительности и выразительности (эпитетами, метафорами, гиперболоми и т. д.) и служат в произведении для создания образов.

Так, во 2-м предложении используется фразеологизм «бросились в глаза», что позволяет автору усилить впечатление от блеска описываемых лугов. В другом контексте глагол «броситься» мог бы использоваться в ином значении (например, «бросился под ноги» – «быстро выскочил»).

Слово «охлали» в предложении 11 в сочетании с существительным «пособий» создаёт метафору, обозначающую большое количество предметов, которые едва возможно было охватить руками.

Таким образом, лингвист В. В. Виноградов прав, говоря о «слоню и глубокой образной перспективе», в которой воспринимаются слова и выражения в контексте конкретного произведения.

### (1)Для меня музыка... (13.1)

Эту фразу я понимаю так. Знаки препинания помогают пишущему точно и ясно выразить мысли и чувства, а читающему – понять их. Назначение знаков препинания – указывать на смысловое членение речи, а также содействовать выявлению её синтаксического строения. Приведу примеры из текста М.Л. Москвиной.

Во-первых, в конце предложения №8 («У меня такса, зовут Кит...») стоит многоточие, указывающее на смысловое членение речи. Этот знак в данном случае обозначает недосказанность, возможность продолжения текста.

Во-вторых, в предложении №24, заканчивающемся словами «хоть ты тресни», стоит восклицательный знак, который используется для выражения чувства неудовлетворения, огорчения героя по поводу того, что в Дом культуры на прослушивание с собакой его не пустили.

Таким образом, высказывание К.Г. Паустовского справедливо.

T.ME/OTVETS1

### (1)У Юры Хлопотова... (13.1)

Высказывание русского писателя Б.В. Шергина я понимаю так. Письменная речь это речь зафиксированная, графически оформленная, написанная или напечатанная. Для передачи особенностей устной речи на письме автор использует различные языковые средства и знаки препинания. Обратимся к тексту В. Железничкова.

Автор в данном тексте активно использует такой синтаксический приём, как многоточие. Например, в предложении №31 («Собака ваша... Яна...») этот знак передаёт нерешительность, заметную робость мальчика, который не может подобрать нужные слова, чтобы начать разговор. Вот она, устная фраза, перенесённая на бумагу!

А вот предложение №42 («Но собаке ведь не объяснишь!») произносится с особой интонацией, очень эмоционально. Понять это нам, читателям, помогает восклицательный знак, который стоит в конце предложения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Б.В. Шергин прав, когда говорил, что «кустная фраза, перенесённая на бумагу, всегда подвергается некоторой обработке, хотя бы по части синтаксиса».

### (1)После уроков девочки... (13.1)

Фразу современного лингвиста Н.С. Ваглиной я понимаю так. В любом речевом высказывании, устном или письменном, заложена определенная мысль. В устной речи для выявления смысла и эмоций используется интонация, паузы, логические ударения, в письменной – знаки препинания. Ориентируясь на них, читатель восстанавливает и воспроизводит интонацию говорящего. Приведу примеры из текста С.А. Лубенец.

Во-первых, обратим внимание на предложение №4 («Но ведь это только начало!»), в конце которого поставлен восклицательный знак. Это значит, что произносится оно с особой интонацией. Наличие восклицательного знака в конце предложения помогает автору очень эмоционально выразить надежду на то, что всё ещё в девочки впереди.

Во-вторых, выитри предложения №27 нахожу многоточие, которое указывает на некую недосказанность, скрытый смысл, вызванный большим эмоциональным напряжением героини. Тяня не называет имени того, кому предназначено её послание, адресат сам, да и мы, читатели, должны об этом догадаться.

Таким образом, могут сделать вывод: права была Н.С. Ваглина, утверждая: «То, что в устной речи достигается с помощью пауз и логических ударений, в письменной – с помощью знаков препинания».

### (1)Илья и Саня вместе... (13.1)

Я согласен с мнением писателя. Действительно, какими же средствами владеет русский язык для выражения чувств и мыслей человека? Это тропы и стилистические фигуры. Тропы – это обороты речи, в которых слова и выражения употребляются в переносном значении для достижения художественной выразительности. Например, эпитеты, метафоры, олицетворения. Стилистические фигуры это синтаксические построения, используемые для усиления выразительности речи. Например, инверсии, градации, анафоры.

Приведем примеры использования изобразительно-выразительных средств в тексте Людмилы Евгеньевны Улицкой. В предложении 25 автор использует градацию, способствующую усилению эмоциональной выразительности и возмущающей силы текста: «Почувствовали одновременно – как хорошо: доверие, дружество, равноправие». В предложении 28 яркая метафора помогает читателю осознать истинное значение дружбы: «Крючок впиивается в самое сердце, и нить, связывающая людей детской дружбой, не прерывается всю жизнь».

Таким образом, мы доказали, что русский язык богат изобразительными средствами, которые дают возможность выразить самые разные оттенки чувств и мыслей.

### (1)И вот появился в... (13.1)

Высказывание современного лингвиста Н.С. Ваглиной я понимаю так. Абзац – это часть текста между двумя отступами или красными строками. Функции абзаца в диалогической и монологической речи различны: в диалоге абзац служит для разграничения реплик разных лиц, то есть выполняет чисто формальную роль; в монологической речи – для выделения логически-смысловых, так и эмоционально-экспрессивной). Вместе с тем абзацный отступ помогает увидеть авторскую особенность оформления текста. Приведу примеры из текста Ю.М. Нагибина.

В предложениях 9-12 приведен диалог между героем-рассказчиком и учительницей немецкого языка Еленой Францевой. Каждое из предложений представляет собой короткий абзац, с помощью которого производится разграничение реплик двух разных лиц. В данном случае абзац выполняет чисто формальную роль.

Десятый абзац состоит только из одного предложения. Считаю, что Ю.М. Нагибин сделал это не случайно: ему хотелось обратить особое внимание читателя на то, как Павел отреагировал на ложь друга. И в этом автору помог абзац.

Таким образом, могут сделать вывод, что права была Н.С. Ваглина, утверждая, что «функции абзаца тесно связаны с функционально-стилевой принадлежностью текста, вместе с тем отражают и индивидуально-авторскую особенность оформления текста».

### (1)Никто, как мать... (13.1)

Фразу лингвиста И.Б. Голуб я понимаю так. Лексическая сочетаемость слов – это способность языковых элементов соединяться друг с другом в речи. Попытаюсь доказать это, используя текст Ю.Я. Яковлева.

Так, слова с прямым значением сочетаются с другими словами предметно-логической связью. Например, существительное «власть» (предложение №39) свободно соединяется со словом «тяжёлая». Говорят: тяжёлая власть, но не «лёгкая власть».

То же самое можно сказать и о словосочетании «жесткая несправедливость», которое находим в предложении №37.

Действительно, «несправедливость» может быть «жесткой», но никак не может быть «доброй».

Таким образом, можно сделать вывод: права была И.Г. Голуб, утверждая, что «для правильного употребления слов в речи недостаточно знать их точное значение, необходимо ещё учитывать особенности лексической сочетаемости слов, то есть их способность соединяться друг с другом».

### (1)На рассвете мы с... (13.1)

Известный филолог Ф.И. Буслаев утверждал: «Только в предложении получают свое значение отдельные слова, их окончания и приставки». Автор, несомненно, прав в том, что вне контекста морфемы не имеют никакого значения; слова также приобретают окончательный смысл только в предложении.

Прекрасным подтверждением мысли ученого-лингвиста является текст К.Г. Паустовского, где автор ставит проблему бережного отношения к произведениям искусства. В предложении 10 («Я вспомнил прекрасное, чуть полетевшее от времени гравюры на стенах своей комнаты в доме у двух хлопотливых старух») писатель употребляет имя прилагательное «прекрасные», тем самым обращает наше внимание на то, как приставка «пре» изменяет смысл слова. Гравюры, о которых идет речь, не просто красивые, они потрясающие! Таким образом, автор, используя морфему «пре» в значении «очень», помогает нам оценить по достоинству произведения Пожалостина. Если же мы уберем эту приставку, то слово «красные» совершенно изменит смысл предложения.

Кроме того, рассмотрим предложение 32 (««Не вы, а ваши дети помутят ценность этих гравюры, а труд чужой почитать надо») и обратим внимание на его смысл: герой призывает сгоравших сохранить гравюры, народную ценность, для будущих поколений, учит уважать чужой труд («...чужой труд почитать надо»). Если же мы извлечем глагол «почитать» из данного контекста, то смысл его можно понять иначе: почитать книгу, то есть прочесть.

Итак, нам удалось доказать, что Ф.И. Буслаев абсолютно прав в своем высказывании: каждая часть слова влияет на его значение только и отдельно взятом предложении.

### (1)Вовка примчался... (13.1)

Лингвист В.В. Виноградов утверждает: «Смешение или соединение выражений, принадлежащих к разным стилям литературного языка, в составе художественного произведения должно быть внутренне оправдано или мотивировано». На самом деле это так: художественное произведение способно вмещать различные стили, но употребление слов и выражений каждого стиля должно быть обязательно оправдано смыслом произведения, содержанием его художественных образов.

Так, в предложении 1 используется просторечие «примчался», а во 2 – предложение метонимия «раскрытый Пушкин». Такое включение разговорного стиля в художественное произведение оправдано стремлением автора привлечь внимание молодой аудитории к его тексту.

В предложении 17 книжные слова «тирады» и «демонстрировали» позволяют автору подчеркнуть, как изменился с годами его речь.

Итак, на примере исходного текста можно наблюдать внутреннюю мотивированность употребления выражений разных стилей.

### (1)Когда мне было лет... (13.1)

Лингвист И.Г. Милославский считает, что, зная грамматические правила, человек сможет более точно и понятно выразить свои мысли. А что же такое грамматика? Грамматика – это раздел лингвистики, который включает в себя морфологию, синтаксис и словообразование. Грамматические правила помогают нам поставить слова в нужную форму, умело соединить их между собой и расставить в предложении в соответствии с нормами русского языка. Обратимся к тексту В.Ю. Драгуниного, чтобы подтвердить сказанное.

Например, в предложении 12 автор, называя действия отца рассказчика, употребляет однородные сказуемые, выраженные глаголами «оделся» и «пошел». Оба глагола совершенного вида и прошедшего времени. Благодаря этому читатель понимает, что оба действия совершаются одним и тем же лицом и в одно и то же время. T.ME/OTVETS1

А в предложении 2 автор использует придаточное определительное: "...который рисует на улочном асфальте белые полосы для мчащихся машин". Так как оно стоит после определяемого существительного «художника», что соответствует синтаксическим нормам русского языка, мы без труда понимаем, о ком идет речь в придаточной части.

Таким образом, грамматика – это основной закон языка, без неё все слова были бы мёртвым капиталом.

### (1)Отца своего, который... (13.3)

Сила духа – это одно из важных качеств человека, делающее его сильным не физически, а морально. Сила духа помогает справиться с различными жизненными трудностями. Она проявляется в стойкости и вере в лучшее будущее. Докажу свою точку зрения двумя примерами.

Обратимся к тексту Ч.Т. Айтматов. В нем рассказывается о женщине, матери маленького мальчика, которая сумела справиться с тяжёлым испытанием судьбы – гибелью мужа на войне. Кроме того, она нашла в себе силы продолжать жизнь, воспитывать ребенка и даже оказывать ему, какому герою был его отец. Это свидетельствует о необыкновенной стойкости духа женщины.

Вспомним другое художественное произведение – «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, главный герой которой – лётчик Алексей Мересьев. Во время Великой Отечественной войны его самолёт был сбит фашистами. К счастью, Мересьев остался жив, но из-за обморожения ему ампутировали обе ноги. Однако, несмотря на тяжёлую реабилитацию, он научился ходить на протезах, а впоследствии снова сел за штурвал. Это говорит о том, что Мересьев обладает силой духа.

Таким образом, сила духа – важнейшее качество человека, помогающее преодолеть тяжёлые жизненные обстоятельства.

### (1)Прежде чем увидеть... (13.1)

Высказывание И.Г. Милославского я понимаю так. Слова могут иметь экспрессивную окраску, если в них выражается отношение говорящего к предмету речи. Папирта эмоционально-оценочных оттенков разнообразна: презрение, пренебрежение, неодобрение, ирония; слова могут содержать шутивную или ласкательную оценку. Приведу примеры из текста Ю.Я. Яковлева.

Так, в предложении №34 («Этот голос полностью захватил власть над мной») нахожу многозначное слово «захватили», которое используется в переносном значении: «Сильно заинтересовать, поглотить все внимание, увлечь». Герой-рассказчик использует его не случайно. Сколько нежности, любви, восторга слышится в этом восклицании!

А вот в предложении №25 («Какой ты невнимательный, – сказала она») в ответе девочки Наили слышится неодобрение. Слово «невнимательный» получает негативную экспрессивную окраску благодаря тому, что помогает говорящему передать своё недовольство по поводу того, что мальчик не обратил на неё внимания.

Таким образом, утверждение И.Г. Милославского о том, что «основной приём, выражающий желание говорящего внедрить в сознание слушающего именно свою оценку ситуации, – это выбор слов, содержащих оценочный элемент», справедливо.

### (1)Ещё в детском саду... (13.1)

Высказывание Л.А. Новикова я понимаю так. Понятие в слове всегда дано, а значений может быть несколько. Также к значению может добавляться субъективная оценка или экспрессивно-эмоциональная окраска. Докажу это на примерах из текста А.Г. Алексина.

В предложении №17 слово «смьчок» в устах бабушки – это не просто принадлежность струнного инструмента, для неё это символ будущей музыкальной карьеры внука.

В предложении №3 нахожу слово «решила». В данном контексте оно означает, что бабушка сделала для себя вывод о замечательных способностях Олега, а не решила, например, уречение или задачу.

Таким образом, прав Л.А. Новиков, утверждая, что «слово в речи обладает способностью обобщать и в то же время обозначать индивидуально неповторимое».

### (1)Однажды в начале... (13.1)

Высказывание лингвиста С.И. Львова я понимаю так: знаки препинания помогают пишущему точно и ясно выразить мысли и чувства, а читающему – понять их. В системе письма каждый знак выполняет определённую функцию. Назначение знаков препинания – указывать на смысловое членение речи, а также содействовать выявлению её синтаксического строения и ритмо мелодики. Приведу примеры из текста М. Агеева.

Так, в предложении №8 («Мать стояла тихо, слухала молча, виновато и горестно опустил старые свои ласковые глаза») поставлены две запятые, которые «имеют своё определённое назначение в письменной речи»: первая – разделяет однородные члены предложения, вторая – выделяет депричастный оборот.

А в предложении №6 встречается слово «Вадичка, мальчик». Это обращение, основная роль которого в речи – зательная. Знаки препинания, запятые, помогают здесь обозначить лицо, которому адресована речь.

Таким образом, можно сделать вывод: С.И. Львова была права, утверждая, что «пунктуационные знаки имеют своё определённое назначение в письменной речи. Как и каждая нота, пунктуационный знак имеет своё определённое место в системе письма, имеет свой неповторимый «характер».

T.ME/OTVETS1

### (1)В школе я дружила... (13.1)

Думаю, следует согласиться со словами А.М. Пешковского: «У каждой части речи свои достоинства». Действительно, все слова языка отличаются к той или иной части речи, и у каждой из них есть свои особенности: своё значение, свои морфологические и синтаксические признаки. Приведу примеры из текста А.Г. Алексина.

Во-первых, в предложении №2 автор текста употребляет глаголы: «рисовать», «петь», «ходить», «достойство» которых состоит в том, что они обозначают действие предмета, находятся в начальной форме глагола, в предложении являются сказуемым. С помощью этой части речи подчёркивается разнообразие способностей девочки.

Во-вторых, в предложении №19 нахожу прилагательные: «сильного», «счастливого», «достойство» которых заключается в том, что они обозначают признак предмета, изменяются по падежам и числам, а в единственном числе – по родам, могут иметь полную и краткую форму, в данном предложении являются определениями. Прилагательные придают тексту выразительность, эмоциональность.

Исходя из сказанного, могу сделать вывод, что высказывание А.М. Пешковского справедливо.

### (1)Венька пришёл домой... (13.1)

Фразу лингвиста А.Н. Гвоздева я понимаю так. Действительно, депричастия устраняет однообразный повтор, дорисовывает основное действие, делая речь более точной и динамичной. Приведу примеры из текста С.А. Лубенец.

Так, в предложении №15 («Как денди лондонский...») – радостно приговаривала мама, оглядывая Веньку») нахожу депричастный оборот «оглядывая Веньку», благодаря которому автору удалось создать яркий образ мамы, радующейся обнове сына, «дорисовать» характер её движений.

Удивительно точный рисунок действия («влез»), совершаемого Венькой, помогает создать депричастный оборот «стиснув зубы», который нахожу в предложении №27. Когда мы читаем это предложение, то видим, как неохотно, без всякого желания мальчик надевает этот пижак.

Таким образом, прав был А.Н. Гвоздев, утверждавший, что «депричастия... устраняют однообразие в перечне отдельных действий одного и того же лица».

### (1)В командировки мама... (13.1)

Эту фразу я понимаю так. В предложении существительное вступает в грамматически организованное соединения с другими словами, образуя словосочетания. Выступая в качестве главного слова, оно подчиняет себе зависимые слова. При согласовании формы зависимого слова уподобляются формам главного (в роде, числе, падеже). При управлении зависимое ставится в том падеже, которого требует главное слово.

Во-первых, в предложении №25 («По мнению родителей, мы с бабушкой поступили неразумно и были неправыми людьми...») существительное «лодырями», выступая в роли дирижера («грамматического оркестра», подчиняет себе зависимое слово «нетравильными», выраженное прилагательным, которое во всем (в роде, числе, падеже) подчиняется главному слову.

Во-вторых, в одной из частей сложного предложения №1 («...они вместе проектировали заводы...») в словосочетании при управлении зависимое словоростран, выраженное существительным «заводы», ставится в том падеже, которого требует главное слово.

Таким образом, выражение В.Г. Ветвицкого справедливо. Т.МЕ/ОТВЕТS1

### (1)Жил в городе Верном... (13.1)

Современный лингвист Л.А. Введенская утверждает: «Наш язык богат различными суффиксами, передающими чувства человека: ласку, иронию, пренебрежение, презрение». Цитату я понимаю так: русский язык — один из самых богатых и красивых языков мира. В нем достаточно слов для того, чтобы назвать все предметы и явления, передать самые разнообразные чувства, настроения, переживания. Добиться этого можно и при посредстве суффиксов, выражающих самые разнообразные оттенки экспрессии: сочувствие, иронию, пренебрежение, злобу. Подтвердим это примерами из текста А.О. Дюмбровского.

Во-первых, в предложении номер 27 для передачи восприятия картин художника автор употребляет слова с суффиксом -чик: блодачье, яблочки. Использование таких форм слов помогает понять, насколько яркий, без полутонов, мир на картинах Хлудова.

Во-вторых, эти же цели служат и употребление формы превосходной степени прилагательного «голубейшее», в котором суффикс -ейш- вносит значение предельной степени качества, то есть имеет значение «очень», еще раз подчеркивая особость мировосприятия художника.

Таким образом, приведенные примеры можно по праву считать аргументами в поддержку мнения Л.А. Введенской о том, что суффиксы могут передать все оттенки чувств и ощущений.

### (1)Был октябрь, на... (13.3)

Красота — это всё прекрасное, что окружает человека, доставляет ему эстетическое наслаждение. Красота является источником вдохновения для многих людей. Она объединяет чувством благоговения, заставляя задуматься о вечном. Писатели нередко рассказывают о чувствах, пробуждаемых в людях красотой.

Обратимся к тексту Ю.Т. Грибова. Автор повествует о простых рабочих лесромхоза, которые, вдохновившись прекрасным пейзажем, вместе заплели повисо. Красота природы пробуждает в них чувство родства душ, заставляла на некоторое время забыть, наслаждаясь моментом.

В своей жизни я стараюсь всегда замечать красоту вокруг. Однажды я пошёл в поход со своей семьёй. До этого момента мы никогда не совершали долгих прогулок, поэтому через четыре часа ходьбы уже устали. Мы остановились на поляне, чтобы немного отдышаться. Родители были такие уставшие, что не обращали внимания на окружающий пейзаж. Но я заметил, какой прекрасный закат пылал в тот день. Я попросил папу и маму взглянуть на небо, и мы несколько минут молча наблюдали заход солнца, пока не стемнело. Я и родители продолжили путь до лагеря с лёгкостью. Красота заката подняла нам настроение, вдохновила и придала сил.

Таким образом, красота является мощным источником вдохновения для людей. Она затрагивает струны души, заставляя на какое-то время забыть обо всём и просто получать удовольствие от момента.

### – (1)Маш, Маш, а мы... (13.1)

В своей речи мы передаём эмоции с помощью интонации. Такие предложения будут выделяться из обычного речевого потока. На письме же в такой ситуации мы используем восклицательные предложения. Об этом хорошо сказал современный ученый В.П. Морозов: «Восклицательные предложения всегда несут эмоциональную нагрузку». Мне кажется, такие предложения являются показателем эмоциональности речи говорящего. Обратимся за примерами к тексту современного писателя Т.В. Михеевой.

Автор рассказывает нам историю, произошедшую в лагере с Аленой Акириной: ребята решили прочесть её, чтобы она не задалась. Для передачи эмоциональности происходящего, в тексте использованы восклицательные предложения. Так, предложения 9-10 передают чувства детей, обозначенных на Алену и режиссёра выдвинув её кандидатуру для участия в конкурсе красоты, чтобы выставить её на помешие, ведь девочка оказалась в лагере первый раз и не была знакома с условиями проведения конкурса.

А в предложениях 27, 29 автор передает восхищение Маши, которая поняла всю сложность ситуации. Она догадалась, что ребята подставили Алену и на конкурсе она будет выглядеть "как полная дура". Переживания за девочку, сочувствие к ней и желание исправить положение выразились в этих двух восклицательных предложениях.

Таким образом, любое восклицательное предложение, действительно, будет эмоционально окрашено. Оно может свидетельствовать о любой человеческой эмоции, о любом сильном чувстве, возникшем у человека. Такие предложения помогают окрасить текст и интонировать его.

### (1)Школьники смотрели... (13.3)

Решимость – это готовность совершить поступок, преодолевая чувство страха. Такая готовность заключается в чувстве личной ответственности за всё происходящее.

В рассказе Айры Норы главной героиней является Агния – девочка, которая в одиночку боролась со злом, встречающимся ей на пути. Но однажды, когда Агния была в страшной опасности, случилось нечто необычное: за неё вступился шутливый семиклассник Витяка: «И в первое мгновение школьники усмехнулись, увидев его. Но потом они разглядели в его взгляде нечто, чего не видели прежде. Это была решимость». Такой поступок достоин уважения, и Агния похвалила Витяку, назвав его смелым и ответственным. Только ответственность может побудить человека к решительным действиям.

Для меня понятия решимости связано с повестью А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Пётр Гринёв в самые критические моменты своей жизни проявлял ответственность в решении, как поступить: подарить бродяге тулуп, вступить за честь своей любимой, помчаться освободить её из плена в одиночку, пойти на виселицу вслед за своим командиром.

Решимость – поступок сильного человека, который не может спокойно смотреть на творящиеся безобразия и берёт на себя ответственность за происходящее.

### (1)Гринька и Федя... (13.3)

Взаимовыручка – это тип отношения между людьми, который предполагает взаимную помощь в каком-либо деле или сложной ситуации. Она помогает каждому проявить самые лучшие качества характера. Почему нельзя бросать человека в беде? На мой взгляд, потому что с ним может случиться непоправимое.

Например, «маленького Васютку, сына человека», пчелы просто-напросто могли бы искусят насмерть, если бы его не выручил Ваня, который, в отличие от своих друзей, понял, что малыш в опасности: «Васютка ...отмахивался от пчёл и кричал во весь голос». Только благодаря Ване Вася остался жив, потому что Федя и Гринька прошли бы мимо и не помогли малышу, попавшему в беду.

Только взаимовыручка помогла выжить и шестнадцати членам команды молодежной сборной по регби, которая в 1972 году совершила перелет в Сантьяго через горы Анды. Их самолет рухнул в горах, и семьдесят два дня на лютном морозе в заснеженных горах юноши боролись за жизнь. Об этих драматических событиях я узнал, посмотрев фильм «Вражьи», и поразился стремлению людей помогать друг другу в страшной ситуации, подбадривать, вливать веру в спасение.

Я думаю, что взаимовыручка – это замечательный тип человеческих отношений. «Я не один в этом мире», - надеется каждый, оказавшийся в сложной ситуации. И именно эта надежда дарит уверенность, что всё в жизни будет хорошо.

### (1)По улицам мчалась... (13.3)

Доброта – проявление искренних, добрых чувств по отношению к кому или чему-либо. По моему мнению, она делает нас отзывчивыми, терпимыми, способными дарить окружающим заботу и любовь.

Примером доброго человека является герой из текста Ю.Я. Яковлева. Мальчик быстро решил помочь бойцу Бахтиюку, привел домой и даже решился на смертельно опасный поступок, чтобы привлечь внимание сотрудников «скорой помощи». Чем руководствовался этот отважный подросток? Конечно, добротой.

В рассказе А.И. Куприна «Чудесный доктор» повествуется о семье Мерцаповых, которая находилась в бедственном положении: долги, голод, болезнь, безработица. Но приходит, будто ангел-хранитель, доктор Паргоров. Он помогает нездоровым людям: выписывает лекарства, оставляет деньги, жертвует своим временем. Вот он, истинно добрый волшебник! Итак, добрым человеком мы можем назвать того, кто совершает бескорыстные поступки, стремится безвозмездно помочь другим.

### (1)Студент третьего курса... (13.3)

Нравственный выбор – это ситуация, в которой человеку приходится принимать трудные для себя решения во благо другой личности в соответствии со своими взглядами и убеждениями. Совершая его, личность руководствуется совестью, моралью, собственными представлениями о жизни.

В тексте А.В. Грдина повествуется о студенте Жене, который в маршрутном такси, пересякаясь на свободное место, заметил, что вышедшая девушка забыла свой телефон. Юноша невольно встал перед моральным выбором: оставить незнакомку и вернуть ей смартфон или же оставить вещь себе. И, к сожалению, Лесневский совершил безнравственный поступок, присвоив себе телефон.

О трудовом моральном выборе говорится и в рассказе Ю.Я. Яковлева «Театральный двор», где героиня Алиса, не согласившись с несправедливостью, предлагает своего помощика Назарову, тем самым спасая его. Это был ее нравственный выбор, совершенно противоположный тому, что сделала артистка Сергеева, которая отказалась приютить парня, однажды спасшего ее.

Таким образом, нравственный выбор, на мой взгляд, заключается в осознанном поступке человека, который избирает между любовью и ненавистью, добром и злом, совестью и бесчестьем.

### (1)Федя учился в... (13.3)

Доброта – это стремление помочь людям, не требуя чего-то взамен. Я считаю, быть добрым – это значит обладать свойством души, позволяющим не оставаться равнодушным к бедам других, оказываясь рядом тогда, когда это так необходимо.

Так, в тексте А.А. Лиханова рассказывается, как старшечки издевались над белкой. Десять здоровых парней против одного несчастного зверька! Но один мальчишка, которого звали Генералом, проявил милосердие и доброту к животному и заступился за него. За это его ребята зверски избили, но Генерал не почувствовал боли: ведь он слаб белку! И все потому, что он добрый человек!

В стихотворении В. Буша тоже рассказывается об отношении людей к животным: злой мистер «Каспар Шлик, кура табак, нес подмышкой два собач». Нес для того, чтобы утопить их в реке. Но бедным щенкам помогли добрые мальчишки, Пауль и Петер, которые бросились в воду:

Но прошло и двух минут,  
Оба к берегу плывут.  
Вылезают из реки,  
А в руках у них щенки.

Таким образом, быть добрым означает совершать милосердные дела не только по отношению к людям, но и к животным.

### (1)Стадо телят и бычков... (13.3)

Материнская любовь – это самое прекрасное и сильное человеческое чувство, это сила, способная творить чудеса, спасая от болезней и горя. Я считаю, что эта любовь проявляется в заботе и самоотречении ради ребёнка.

Так, в тексте В.П. Астафьева говорится о птице, которая демонстрирует истинную материнскую любовь. Когда мальчишки подошли к её гнезду, «от испуга, гнева и бесстрашия любовь птичьё сердце». Капалуха беспокойно летала вокруг гнезда, тревожась о своих будущих птенцах. В тот момент ребята заметили, что живут у птицы «голыми вплоть до шеи и на голой, пушистой груди часто-часто трещает кожа». Они поняли, что капалуха специально выщипывала пух, чтобы каждую каплю тепла от своего тела отдавать еще не рожденным птенцам. Вот оно, проявление материнской любви!

Рассказ «Воробей» И.С.Тургенева я бы назвал гимном чувству матери. В нем повествуется о том, как мать-воробиха не испугавшись огромной собаки, кинулась защищать своего детеныша, вылезшего из гнезда. Поступок птицы вызвал восхищение у рассказчика! Не случайно он пишет: «Я благовоел перед той маленькой, героической птицей, перед любовным ее порывом. Любовь, думаю я, сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью движется жизнь».

Таким образом, материнская любовь проявляется не только в доброте и заботе, но и в самопожертвовании ради ребёнка!

### (1)Однажды ранней... (13.2)

«Но разве могла уйти и оставить своих детёнышей россомаха-мать?» Мне кажется, этой фразой автор хотел указать следующее: животные, как и люди, заботятся о своём потомстве. Оказываются, даже когда ему грозит опасность, оно никогда не бросит своих детей на произвол судьбы и будет защищать до последней капли крови. Докажу свои рассуждения примерами из данного текста.

Во-первых, россомаха долгое время хотела вырваться на волю (предложение 7), но с появлением на свет детенышей перестала это делать. Она постоянно переживала за них и охраняла, когда им грозила опасность. Об этом свидетельствуют предложения 7-9.

Во-вторых, когда волки всё-таки забрались к россомахе в сетку с целью полакомиться её детёнышами, она сразу же бросилась на их защиту, чтобы могла уйти и оставить (предложение 16). Россомахи были спасены, несмотря на то, что серые хищники были намного сильнее, чем их мать. Об этом говорится в предложениях 15-19, 30.

Таким образом, финальная фраза текста («Но разве могла уйти и оставить своих детёнышей россомаха-мать?») помогает понять его идею: материнская любовь – это непобедимая сила, именно она самая сильная на Земле.

### (1)Утро дышало... (13.2)

На мой взгляд, в указанном фрагменте выражена главная мысль. Состояние «окрылённости» возникло у Вадими именно из-за того, что у него появилась надежда на спасение щенят. Но если бы не та доброта, которой обладал мальчишка и другие герои открытия, этого чувства у Вадима бы не возникло. Чтобы подтвердить сказанное, проанализируем предложенный текст А.О. Никольской.

В качестве первого аргумента правильности высказанного тезиса возьмём предложения 21-23. Вадимка, придя к реке, не смог сделать то, что ему велела мать. Из-за в надежде на спасение щенят отправляется назад в деревню. Его доброе сердце не позволило совершить жестокий поступок.

В качестве второго аргумента, доказывающего моё мнение, мне хотелось бы обратиться к предложениям 44-48. К мальчишке обратился Николай Егорыч, посоветовав Вадимке сходить к деду Борису, отнику, потому что тот мог ему помочь. Николай Егорыч проявил себя как добрый человек, а у Вадима появилась «окрылённость» – надежда на то, что ему удастся спасти щенят.

Таким образом, проанализировав два аргумента, мы убедились в правильности высказанного тезиса. Думаю, что именно надежда на спасение щенят пробудила в Вадимке это чувство «окрылённости». Но если бы у него в сердце не жила доброта, то оно вряд ли бы возникло.

### (1)Солнечные лучи,... (13.1)

Смысл высказывания известного лингвиста Г.Г. Граника я понимаю так: каждый знак препинания имеет свои функции, с помощью одних знаков можно передать логику предложения, с помощью других – цель высказывания, с помощью третьих – состояние пишущего. Знание функций знаков препинания помогает писателю более точно выразить свои мысли, а читателю – лучше понять текст. Докажу свою точку зрения на примерах из текста Э.Е. Фоняковой.

Обратим внимание на предложения 19,20,22,26,27,28, в конце которых стоит восклицательный знак. Он помогает передать атмосферу радости и веселья в доме во время игры папы с дочкой. Благодаря этому знаку препинания читатель понимает, что герои текста очень увлечены игрой и их наполняет радостные эмоции. А вот в конце предложения 51 стоит другой знак препинания – многоточие. Несложно понять, что автор поставил его для того, чтобы передать незавершённость мысли героини и подчеркнуть пугающую неизвестность, которая заключается в слове «война» в восприятии ребенка.

Таким образом, без знаков препинания очень сложно было бы понять смысл текста.

### (1)Запах кофе был... (13.1)

Высказывание лингвиста А.А. Зеленецкого я понимаю так. Эпитет – образная характеристика какого-либо лица, явления или предмета посредством метафорического слова. Эпитеты могут усиливать, подчеркивать какие-либо характерные признаки предметов, уточнять их форму, цвет, величину или качество, передавать отношение автора к изображаемому, выражать авторскую оценку и авторское восприятие явления. Приведу примеры из текста О.Ю. Роя.

Например, в предложении 15 эпитеты: домашняя, уютная – помогают нам представить образ бабушки. Возникает ассоциация с чем-то светлым, хорошим, добрым – домом, миром. Так автор опосредованно высказывает свое отношение к героине, подчеркивая ее привлекательность.

А в предложении 25 эпитеты используются автором для описания настроения героя, его восприятия дома. Гнетущее впечатление остаётся, когда читаешь эти определения: ненавистное вставание, вечное домашнее задание, серые будни.

Таким образом, приведенные примеры можно по праву считать аргументами в поддержку мнения А.А. Зеленецкого о важной роли эпитетов в создании образов. Т.МЕ/ОТВЕТS1

### (1)В детстве я ненавидела... (13.1)

Я согласен с данной цитатой. Абзацное членение текста – это одно из важных условий его оформления. Абзац позволяет правильно понять информацию, основную мысль и авторский замысел. Чтобы доказать это, обратимся к тексту Нины Аксёновой.

Вводная часть в тексте представлена предложениями 1-5 и является отдельным абзацем, в котором сразу же обрисовывается основная проблема, поднимаемая рассказчиком: девочка стесняется своего отца, потому что он кажется ей «несуразным». Благодаря объединению предложений в одну часть мы имеем возможность познакомиться с действующим лицом произведения и определить тип текста.

В воспоминаниях об отце звучит боль от несвоевременного осознания большой отцовской любви, способной на самопожертвование. Поэтому автор объединяет этот рассказ в отдельный абзац (предложения 33-35).

Таким образом, прав современный российский лингвист Л.Ю. Максимов, который утверждает: «При помощи абзачного отступа выделяются наиболее важные в композиции целого текста группы предложений или отдельные предложения».

### (1)А было это давно,... (13.1)

Русский язык – один из самых богатых и красивых языков мира. В нем достаточно слов для того, чтобы назвать все предметы и явления, передать самые разнообразные чувства, настроения, переживания. Добиться этого можно и при посредстве суффиксов, с помощью которых выражаются самые разнообразные оттенки экспрессии: сочувствие, ирония, пренебрежение, злость, пестрая и противоречивая гамма эмоций и оценок. Поэтому трудно не согласиться с высказыванием И. Г. Милославского: «Основной прием, выражающий желание говорящего внедрить в сознание слушающего именно свою оценку ситуации, — это выбор слов, содержащих оценочный элемент». Подтвердим это примерами из текста О.Ю. Роя.

Во-первых, в предложении 11 для раскрытия отношения Оли к Сашке используются формы слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами: худенький, нос с горбинкой. Использование таких форм слов помогает понять, с какой нежностью воспринимает его девочка.

Во-вторых, этой же цели служит и употребление слова «кучащичем» с суффиксом -ич-, который вносит значение предельной степени качества, то есть имеет значение «очень» большой, грубой, предельно неприятный – это О Лёшке.

Таким образом, приведенные примеры доказывают справедливость высказывания И.Г. Милославского.

### (1)От модели атома... (13.1)

Грамматические средства играют важную роль в тексте. Они помогают сформировать наши мысли и тем самым передать их суть. К грамматическим средствам относятся и знаки препинания, о которых говорила Н.С. Ваглина: «Пунктуационные знаки помогают пишущему сделать очень тонкие смысловые выделения, привлечь внимание на важных деталях, показать их значимость». Справедливые утверждения современного лингвиста подтверждают примеры из текста М.Г. Лыскового.

Так, в предложении под номером 2 одна запятая выделяет обособленное распространённое приложение «очень маленькая и очень гордая девочка с острым личиком», акцентируя внимание читателя на характеристике Зиночки, вторая запятая отделяет придаточное предложение от главного, не давая тексту слиться.

Рассмотрим предложение 11: «Ребята, кого поцеловать?» В нём вопросительный знак указывает на цель высказывания, а запятая выделяет обращение.

Таким образом, права была Н.С. Ваглина, подчеркивая важную роль знаков препинания в тексте.

### (1)Сколько маленький... (13.1)

«В лексическое значение многих слов, помимо предметного содержания, входит и эмоциональная окраска», - писала ученица Л.А. Введенская. Действительно, слово в русском языке может не только называть предметы, признаки, действия, количество, но и одновременно выражать отношение к ним. Докажем это.

Например, используя в предложении 2 слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами «ребришки», «волночок», автор текста создает образ изголодавшегося маленького мальчишка, исхудавшего и вызывающего жалость и сочувствие.

В предложении 9-10 Ю.Я. Яковлев описывает, как мальчик ест корж. Слово с уменьшительным суффиксом «корочка» и слово «толика», обозначающее очень маленькую часть чего-то, помогают автору передать, как вкусен этот обед, как наслаждается мальчик долгожданным коржом.

Таким образом, приведенные примеры доказывают справедливость высказывания Л.А. Введенской.

### (1)По пути домой стало... (13.3)

Что такое доброта? Какого человека называют добрым? Доброта — одно из важнейших человеческих качеств, проявление которого позволяет судить об истинной ценности личности. Человека, который обладает этим качеством, называют добрым. Но что же значит быть добрым к людям? Попытаемся разобраться на примерах. Т.МЕ/ОТВЕТЫ!

Так, в тексте Бориса Петровича Екимова говорится о бабе Дуне и мальчике. Баба Дуня во время войны пережила очень многое, очень страшное. Именно из-за тех событий она теперь не может спать спокойно по ночам. Ей снятся те годы, весь тот ужас, из-за которого она во сне впадает в панику, крики, мольбы и громкий плач. Мальчик слышит все эти крики, не может из-за них спать. Сначала он планирует напугать старушку, чтобы она перестала кричать. Но, когда он разбирает то, о чем кричит, о чем просит и молит баба Дуня, ему становится очень жаль её, он начинает понимать, почему так себя ведет старушка. В конце — концов, Гриша успокаивает её, пока она спит, помогает ей и оказывает поддержку. Когда бабка смолкает, мальчик снова не может заснуть, но уже по другой причине. Он сам не знает почему, но ему становится очень горько на душе, его поглощает горе, которое, возможно, пережила баба Дуня. Так, Гриша проявляет доброту по отношению к бабе Дуне. Он, определенно, добрый человек, способный к сочувствию.

Что значит быть добрым человеком, напоминает нам и главный герой поэмы А.Т. Твардовского «Василий Тёркин». В одном из эпизодов он помогает старико со старухой по хозяйству, чинит им несколько сломанных предметов, подбадривает их словами о всеми желаемой победе. Несмотря на разгорающуюся войну, Тёркин не утратил своего доброго человеческого чувства и не забрал у простых людей веру во что-то хорошее, потому что знал, что тогда им было трудно не меньше, чем ему.

Таким образом, быть добрым к людям — значит проявить сочувствие, помочь, поддержать.

### (1)В Ленинград пришла... (13.3)

Красота - это эстетическая категория, обозначающая совершенство, гармоничное сочетание аспектов объекта, при котором последний вызывает у наблюдателя эстетическое наслаждение. Что даёт человеку красота? На мой взгляд, красота наполняет сердце человека силой и радостью, любовью и волей к жизни. Докажу свои слова двумя примерами.

В предложенном для анализа тексте писатель Э.Ю. Шим рассказывает о своей первой весне в послевоенном Ленинграде. Он восхищается тем, что ленинградцы в голодном и холодном городе сберегли черемуху, как символ веры в будущее, в мирную жизнь. И вот в тот вечер все подошли к цветущему дереву и любовались черемухой: «Старая, раскидистая, она росла в конце тихой улочки, доставая третьи этажи. Можно было подумат, будто чистое летнее облако опустилось между домами». Писатель убежден в том, что, пока человек способен ценить красоту, его душа жива. Не случайно в конце текста он задает риторический вопрос: «Неужто на пороге смерти своей заботились люди о красоте и ждали весны?»

В рассказе Виктора Астафьева «Мелодия Чайковского» повествуется о том, как красота музыки помогла молодому солдату выжить на войне. Когда герой от болезни и тягот уже совсем отчаялся, лишился последних сил, друг поймал для него по радио музыку Чайковского, которая перевернула душу бойца и помогла выстоять.

Таким образом, красота играет большую роль в жизни человека. Она не только радует глаз, но и обогащает душу человека, не даёт ему отчаяться, погнубть.

### (1)Сталинград безжалостно... (13.2)

Русские люди всегда сопереживали и сострадали чужому горю, особенно во время Великой Отечественной войны. Несмотря на то что «люди уже привыкли к смерти», никто не остался равнодушным к судьбе Нины Петруниной. Хочу доказать это примерами из текста автора В.С. Пикуля.

Во-первых, в предложениях № 18, 22 говорится: «равнодушных не было», людей волновала судьба Нины, и они озабоченно следили за её освобождением из-под завалов.

Во-вторых, когда Чуянов попросил добровольцев освободить Нину, они, рискуя жизнью, шесть дней продолжали смертельно опасную работу. Они «каждую секунду могли быть погребёнными вместе с нею под обвалом стены!». Об этом говорится в предложениях № 37, 43.

Таким образом, русские люди обладают таким необходимым природным свойством, которое помогало им в труднейших условиях быть добрыми, сострадательными, неравнодушными к судьбам тех, кто нуждался в их помощи.

### (1)Закрываю глаза и... (13.2)

Финальные строчки текста «Откуда же мне, шестилетней, было знать, что значит сидеть неподвижно и мёрзнуть во имя любви?» говорят о том, что только спустя много лет героиня смогла оценить любовь деда, который ради неё готов был мёрзнуть на морозе, лишь бы внучка чувствовала себя защищённой.

Дед любил свою внучку беззаветно, как могут любить только очень родные люди. Подтверждение этого находим в предложении 14: «Дед сдался. звук моих рыданий, без сомнения, действовал безотказно». И всякий раз после прогулки дед спрашивал: «Не замёрзла?» (предложение 25), словно и не замечая своего озноба, волнуясь только о самом дорогом своём человеке.

К сожалению, мы не всегда вовремя можем оценить любовь близких, распознать её, отплатить взаимностью. Но если в семье царил любовь, то ребёнок, выросший в такой семье, будет в жизни чувствовать себя защищённым.

### (1)Мы ехали на охоту... (13.2)

Свой текст Е. Рудаков заканчивает следующей фразой: «Я и сейчас готов на любую охоту, хоть на львов в Африке: Константин в беде друга не бросит. И хорошо бы рядом снова оказались комбат Пугачёв и солдаты». Смысл данных строк я понимаю так: рассказчику в трудный момент жизни встретились люди, которые готовы помочь, не оставить в беде, несмотря ни на что. С ними герой и по прошествии многих лет готов был бы отправиться куда угодно. Докажу свою точку зрения примерами из текста.

В предложениях 19-21 главный герой потерял сапог, но сил вернуться уже не было. Костя же воротился и нашёл сапог товарища. Константин – настоящий друг, который не бросил в беде рассказчика.

В предложениях 29-30 мы видим, что встретившийся друзьям комбат Пугачев, несмотря на погоду и риск потерять кого-либо из солдат, отправил одну из машин на поиски Льва. Это говорит о доброте, понимании, готовности прийти на помощь в любую минуту комбата и его батальона.

Таким образом, в жизни рассказчика есть друг Костя, который никогда не бросит товарища в трудной ситуации, поэтому с ним не страшно отправиться на любую охоту. Такими же хорошими и добрыми людьми оказались комбат Пугачев и солдаты Советской Армии.

### (1)Все мамы разные:... (13.2)

Мамы мудро ведут по жизни, заботятся, оберегают. Любая мама хочет, чтобы её ребёнок был счастливым, здоровым, успешным, чтобы в жизни ему сопутствовала удача, чтобы её сын или дочка выросли хорошими людьми, чтобы они стали добрыми, отзывчивыми, порядочными. Об этом говорится в финале текста Инны Селивёрстовой: «Мама отдаст всё за то, чтобы ты стал настоящим человеком».

В приведённом тексте автор размышляет о материнской любви. Так, в предложении 28 говорится о том, что мамы огорчаются от неудач своего чада, и радуются хорошим переменам в нём. И всё это направлено только на благо ребёнка: вовремя подсказать, исправить, помочь.

Воспитание хорошего человека начинается, в том числе, и с воспитания чувства благодарности к своей матери. Если ребёнок не умеет ценить то, что ему даёт самый близкий и родной человек, то вряд ли он сможет по жизни объективно оценивать окружающих. Размышления об этом находим в предложениях 19 — 22.

Мама — наш первый и самый главный учитель. Она учит человеческой доброте, умению дружить и любить, помогать и сострадать. Быть открытым, честным и человечным. Беречь и охранять природу и животных, попавших в беду. Эти уроки нужно бережно нести через всю жизнь.

### (1)Дом разохся от... (13.3)

Творчество – это умение облечь жизнь в образы. Истоки творчества заключаются в любви к жизни, в её частных проявлениях.

В тексте К.Г. Паустовского говорится о знаменитом композиторе Чайковском. Этот гениальный музыкант считал, что он ничего толком не сделал: «Ещё ни разу ему не удалось передать тот лёгкий восторг, что возникает от зрелища радуги, от ауканья крестьянских девушек в чаще, от самых простых явлений окружающей жизни». Тут мы убеждаемся, что творчество тесно связано с любовью к жизни и стремлением отразить её прелесть.

Всеми любимый поэт Сергей Есенин говорил: «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к Родине». И в его творчестве отражаются прекрасные картины мира, до боли знакомые каждому из нас:

Белая берёза

Под моим окном

Принакрылась снегом,

Точно серебром.

У многих под окном росла берёза, но не все смогли посвятить ей стихотворение, а Есенин смог, потому что был способен любить мир.

На примере прочитанного текста и лирики Есенина мы убеждаемся в том, что истоки творчества – это внимательный взгляд на мир вокруг человека, любящего жизнь во всех её проявлениях.